



КРАСНОДАРСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФГБОУ ВО  
"РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА"

**СФЕРА УСЛУГ:  
ИННОВАЦИИ И КАЧЕСТВО**

**SERVICES SECTOR:  
INNOVATION AND QUALITY**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**



# *Сфера услуг: инновации и качество*

## Services sector: innovation and quality

№ 42, 2019

**Научно-практический журнал**

**Периодичность – 6 раз в год**

**Доступ к электронной версии <http://journal.kfrgteu.ru>**

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Эл № ФС77-44842

**Учредитель:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова"

**Издатель:**

Краснодарский филиал ФГБОУ ВО "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова"

**Главный редактор:**

Г.Л. Авагян, доктор экономических наук, профессор

**Зам. главного редактора:**

Е.О. Горецкая, доктор экономических наук, профессор

**Редакционный совет:**

Р.Л. Агабекян, доктор экономических наук, профессор

Г.Л. Баяндурян, доктор экономических наук, профессор

Е.Н. Белкина, доктор экономических наук, доцент

В.В. Бондаренко, доктор экономических наук, доцент

Л.А. Воронина, доктор экономических наук, профессор

А.А. Воронов, доктор экономических наук, доцент

Е.В. Горшенина, доктор экономических наук, профессор

Т.А. Джум, кандидат технических наук, доцент

А.В. Петровская, кандидат экономических наук, доцент

А.З. Рысьмятов, доктор экономических наук, профессор

Т.П. Хохлова, кандидат экономических наук, доцент

З.А. Шарудина, кандидат экономических наук, доцент

**Верстка:** С.И. Холодионова

**Корректор:** А.С. Гимадеева

**Редакция журнала:** 350002 Краснодар, ул. Садовая, 23, телефон/факс (861) 201-10-71

Адрес в Internet: [http:// journal.kfrgteu.ru/](http://journal.kfrgteu.ru/) e-mail: [reakf\\_publicaciya@mail.ru](mailto:reakf_publicaciya@mail.ru)

© РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2011

©Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2011

Возрастные ограничения: 16+

**Статьи рецензируются**

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Сфера услуг: инновации и качество», допускается только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>1. Безуглая Н.С., Костюкевич В.Г., Гарибян З.Р.</i> Современные тенденции трансформации экономических отношений в рамках цифровизации и виртуализации экономического пространства региона на примере Краснодарского края.....	4
<i>2. Дудченко А.В., Павловская В. Ю.</i> Личные неимущественные блага как объекты гражданских прав .....	15
<i>3. Ефремова М.В., Рябова О.В.</i> Гостиничные услуги: основные категории, классификация, виды .....	25
<i>4. Кравченко Т.Е., Гаврютина Д.Т.</i> Проблемы привлечения инвестиций в экономику России.....	34
<i>5. Лопатина И.Ю., Хохлов К.С.</i> Повышение качества управления процессами развития предприятий мясной промышленности.....	41
<i>6. Михайлова Л.С., Толмачев В.С.</i> Развитие среднего класса в Российской Федерации.....	52
<i>7. Михайлова Л.С., Остапенко С.С.</i> Электронная торговля и оптимизационные компьютерные технологии .....	66
<i>8. Пантелеева О.Б., Боровская М.О., Трифонова Т.А.</i> Моделирование логистических процессов организации.....	76
<i>9. Пидяшова О.П., Королько Е.А.</i> Статистический анализ деятельности предприятий по производству одежды в России на современном этапе .....	84
<i>10. Терещенко Т.А., Пацер К.С., Дыбичев А.В.</i> Проблемы управления трудовой мотивацией персонала .....	94
<i>11. Фролов Р.Н.</i> Роль и место сетевых технологий в построении модели новой цифровой экономики.....	105
<i>12. Холодионова С. И., Стаценко А.С.</i> Становление терминов «стиль» и «функциональный стиль» в лингвистике.....	113
<i>13. Хохлова Т.П.</i> Повышение производительности труда на основе компетентностного подхода .....	124

УДК 338.24

**Безуглая Н.С.***к.э.н., доцент**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова***Костюкевич В.Г.***магистрант**Общий и стратегический менеджмент**Южного Института Менеджмента***Гарибян З.Р.***магистрант**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ВИРТУАЛИЗАЦИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**THE CURRENT TRENDS OF TRANSFORMATION OF ECONOMIC RELATIONS  
IN THE FRAMEWORK OF DIGITALIZATION AND VIRTUALIZATION OF THE  
ECONOMIC SPACE OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF KRASNODAR  
REGION**

**Аннотация:** в статье проанализированы причины необходимости трансформации региональной власти и ее институтов в эпоху цифровизации. Цифровые технологии сделали проблематичным эффективное управление регионом в старом формате, переводя экономические и социальные отношения в виртуальную плоскость. Трансформации подверглись все стороны жизни общества. Сохранение конкурентоспособности региона в таких условиях требует от власти стимулирования инновационной активности и применение цифровых технологий в ускоренных темпах, минимизируя отставание от ведущих экономик мира.

**Abstract:** the article analyzes the reasons for the need to transform the regional government and its institutions in the era of digitalization. Digital technologies have made it problematic to effectively manage the region in the old format, translating economic and social relations into a virtual plane. All aspects of society have been transformed. Maintaining the competitiveness of the region in such conditions requires the authorities to stimulate

innovation activity and the use of digital technologies at an accelerated pace, minimizing the lag behind the leading economies of the world.

**Ключевые слова:** HR, конкурентоспособность, устойчивое развитие, цифровые технологии, инновации, инновационная активность.

**Keywords:** HR, competitiveness, sustainable development, digital technologies, innovation, innovation activity.

Экономика одного из значимых регионов Российской Федерации, равно как и все участников экономических процессов в стране, подвержена изменениям, связанным с переходом на инновационный тип развития и всеобщей цифровизации общества. Современные тенденции развития и скачок в эпоху виртуализации экономических отношений ставит объективные задачи необходимости быстрых трансформаций подходов к управлению регионом.

Стремительный выход цифровых технологий, осознание сфер из применения оказали влияние и на взгляды дальнейшего развития человечества в целом и формирование модели устойчивого развития. Российская Федерация участвует в процессах, инициированных ООН в 2016 году на уровне государства и регионов пытается выстроить политику, способствующую гармоничному развитию общества. Основной задачей устойчивого развития ООН обозначено создание лучшей жизни для последующих поколений, относительно ныне живущих, преодоление нищеты и борьба с загрязнением окружающей среды. Планируется достижение общими усилиями некоего баланса между потребностями социума и планеты, сохранением популяций человека и животных.

Требуемое сочетание одновременно инновационного развития и устойчивого развития само по себе гармонично, но является вызовом привычной модели поведения собственников основных средств. А именно - необходимость преодоления нищеты и сохранения планеты в целом. В качестве собственников выступают как государства, так и частный бизнес. Естественно, что собственники для поддержания конкурентоспособности, вынуждены быть инновационно активными и это существенно повышает затраты на производство. Известно, что темпы изменений нарастают и весьма проблематично постоянно следовать за новшествами в занимаемой нише. А соблюдение экологических норм еще больше повышает затраты владельцев компаний и региональной власти. И как следствие, возникает конфликт интересов всех уровней.

Поэтому переход на инновационный тип развития и стремление к устойчивому росту вызывает затруднение, а медленный темп перехода вызывает сильнейшее отставание от развития экономики стран большой семерки.

Актуальность исследованной проблемы не вызывает сомнений и в связи с этим поставлена цель в данной статье проанализировать современные тенденции трансформации экономических отношений в рамках цифровизации и виртуализации экономического пространства региона на примере Краснодарского края.

Объектом исследования выступило инновационное развитие Краснодарского края.

Предметом исследования – проблемы развития региона в ускоряющейся цифровизации и виртуализации экономического пространства.

Исследование проблематики показало, что развитие экономики последних лет характеризуется крупными инновациями в самой структуре и соотношении экономических показателей. В их основе постоянное перекомбинирование традиционных факторов производства в принципиально новые, но тесно взаимосвязанные друг с другом процессы деконструкции и реконструкции производственных систем. Но ранее, новейшие комбинации экономических факторов работали с помощью выведения их из старых производственных структур, а в настоящее время владельцы вынуждены зачастую в корне менять технологии ввиду их морального устаревания и потери конкурентоспособности. А это всегда влечет за собой высокие затраты, особенно, когда это материальное производство с большим количеством технологических линий.

Правительство Российской Федерации, действуя в соответствии с глобальными целями устойчивого развития и необходимостью модернизации экономики регионов, разработало Стратегию развития до 2030 года. А в регионах Стратегии 2030 были созданы, как часть общегосударственной. Было проведено исследование необходимости перехода на инновационный путь регионов и формирование научной основы организации цифровой экономики. Но планирование развития сопряжено с трудностью прогнозирования процесса диджитализации ввиду его непредсказуемости и специфики рождения изменений. [13]

Как часть Стратегии 2030 в РФ разработана программа «Цифровая экономика» предусматривающая повышение открытости данных региональных властей для бизнеса и увеличение инновационной активности. Проблема цифровизации экономики

заключается в высокой скорости изменений и медленном внедрении инноваций в государственный сектор, в результате чего наблюдается постоянное отставание темпов роста потребностей в открытой информации и готовности регионов предоставлять ее при переходе на инновационный тип развития.[13]

Резолюции ООН и понимание необходимости устойчивого развития стало базовой основой Стратегии 2030, в которой проанализированы и запланировано развитие государства и регионов с учетом баланса трех компонентов:

1. Экономическое развитие.
2. Социальная инфраструктура.
3. Экология.[12]

При создании Стратегии развития Краснодарского края 2030 были использованы статистически данные прошлых лет, не дающие возможности прогнозирования тенденций развития экономических отношений и перехода их в виртуальную плоскость. Соответственно Стратегия была морально устаревшей уже в момент ее принятия. Нормативная база и институты реализации Стратегии на текущий момент не сформированы. А анализ развития региональной экономики Краснодарского края показал, что прогресс, как таковой, отсутствует, что может свидетельствовать о кризисных явлениях, отсутствии четкой концепции развития и прогнозирования. По статистическим данным реальный прирост показывает только оборот оптовой торговли, но не производства. Фактически же регион имеет ресурсный потенциал для устойчивого развития, но необходима корректировка Стратегии развития и поиск перспективных направлений повышения инновационной активности. [13]

Анализ внедрения инноваций на краевом уровне выявил ряд проблем, которые невозможно решить без институциональной основы взаимодействия власти и бизнеса и перехода региональной экономики на систему типа out-systems. [15]

Основные проблемы инновационного развития региона можно сформулировать следующим образом:

1. Отсутствие портфеля стратегических документов для кластерной активации.
2. Для перехода на цифровую экономику необходима цифровизация информационного пространства региона с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений.
3. Отсутствие квалифицированного персонала.
4. Отсутствие планового финансирования научных разработок и их

последующего внедрения.

Исследование тенденций трансформации экономических отношений в рамках цифровизации и виртуализации экономического пространства региона позволило выявить ключевые направления, требующие пересмотра действующих подходов к управлению.

Инновационное развитие Краснодарского края и его конкурентоспособность находится под угрозой без планирования и прогнозирования потребностей в квалификации кадров.

В качестве меры по ликвидации отставания в технологическом развитии края необходимо создание цепочки взаимодействия региональной власти, системы образования и науки для решения ключевых задач:

1. прогнозирования развития региона;
2. создания четкого плана развития;
3. прогнозирования потребностей в кадрах;
4. формирования заказа от региональной власти к системе образования и науки;
5. профориентации абитуриентов;
6. финансировании перспективных направлений подготовки специалистов для развития наукоемких производств и технологий;
7. создании опытных площадок и реальной инновационной среды.

Цифровизация и виртуализация экономического пространства обязала руководства государств и регионов пересматривать и своих подходы к инструментам и механизмам контроля доходов налогоплательщиков. Появление блокчейна и биткоина произвело революцию в экономических отношениях и создано основания пересмотра основ функционирования экономических и социальных систем. Эта технология способна изменить движение финансовых потоков подобно протоколам TCP/IP, созданными для двустороннего обмена почтой и ставшими основой нынешнего интернета. [7]

Как следствие, виртуализация экономического пространства показала несостоятельность власти контролировать налоги и моральное устаревание подходов к определению налогооблагаемой базы. Фактически, в настоящее время, огромная часть финансовых потоков переходит в виртуальное пространство и не попадает в поле зрения налоговых органов. Предприниматели, торгуя на бирже валютой, драгоценными



металлами или блокчейнами, а также интернет-предприниматели уходят из системы налогообложения государства как такового, потому как зачастую налогооблагаемая база идентифицируется по месту регистрации гражданина. А глобальная сеть и цифровые технологии исключают возможность государственного контроля над доходами этих игроков.

При таком значительном отставании в инновациях органов власти, возможна смена институтов в общественном устройстве, ввиду потери контроля над огромной долей финансовых потоков.

Например, правительство Германии выступает за цифровое преобразование экономики и против частных компаний, выпускающих цифровые валюты. Предлагается признать некоторые криптовалюты ценными бумагами. Но в этом предложении заложено противоречие между экономической сущностью ценных бумаг, которые обеспечены материальными составляющими, а сущностью криптовалюты, являющейся виртуальной производной биржевых игр.

По прогнозам журнала Harvard Business Review блокчейн на текущий момент не представляет угрозы, но является базисом для создания финансовых технологий будущего. Этапы развития блокчейна:

1. Единичное использование в вариантах требующих низкий уровень новизны и не требующей серьезной координации действий - альтернативный способ оплаты.
2. Локализация – распространение технологии на инновации и создания стоимости для ограниченного количества пользователей.
3. Замещение – новые варианты применения, требующие доработки и высокого уровня координации.
4. Трансформация – требует координации большого числа участников и единых институциональных стандартов. Наиболее ярким примером могут служить самореализующиеся «умные» контракты, отправляющие оплату сразу после отгрузки товара. На этом этапе происходит рождение виртуальных экономических систем нового типа и глубокая перестройка институтов социума и государства как такового. [7]

Проанализировав возможности каждого этапа и уровень цифровизации органов власти, а также катастрофическое отставание во внедрении инноваций можно сделать вывод о необходимости:

1. Создания реально функционирующего комитета по изучению цифровых технологий, виртуализации экономического пространства и рождающихся рисков.
2. Цифровизации экономических отношений в более высоком темпе и используя цифровые технологии будущего на основе анализа и прогнозирования развития подобных технологий.
3. Подготовки институциональной перестройки системы управления в контексте рождения саморегулируемой «умной» экономики. Заметим, что представления об «умной» экономике, описанные в «Стратегии 2030» морально устарели и требуют скорейшего пересмотра.

Для создания портрета региона как конкурентоспособной экономической единицы власти могут руководствоваться предложениями и выводами сайта Digital.Report. По мнению специалистов этой площадки, цифровое поле меняет понимание реальности и ее восприятие у социума, ввиду чего наметились тренды трансформации экономических и социальных отношений. Региональная власть также может воспользоваться результатами анализа значимого поведения и учитывать современные тенденции, чтобы быть популярной и иметь поддержку населения, руководить обществом.

Тренд №1. Повышение ценности горячей информации и потеря ценности ее правдивости. В результате необходимо вести открыто в доступном формате деятельность, играть с учетом долговременной стратегии и делать это правдоподобно.

Тренд №2. Повышение доверия к известным блогерам с большим числом подписчиков. Поэтому власть тоже должна обладать высокой степенью доверия через создание образа и решения разноплановых проблем.

Тренд № 3. Местная значимость. Образ в соцсетях должен иметь глобальный характер, но отношения с подписчиками личными. Руководители должны знать хорошо свою аудиторию и быть интересными.

Тренд № 4. Сосредоточенность на важности действий на основе знания аудитории, подачи примера и практических действий. Например, на субботник по уборке города - выходят все, включая народных слуг.

Тренд № 5. Создание уникальности, но соблюдая правила и традиции реальных людей.

Тренд № 6. Демократизация данных – необходимо понимать ценность реальной информации, показывать реальную работу, сохранять прозрачность.[14]

Не только формат экономической системы, как таковой, подвержен изменениям, но и социальная составляющая также изменяется. Рождение новых технологий изменило требования к соискателям и работникам, постоянно меняя необходимый спектр компетенций. Рынок труда приобрел новые приоритеты. Цифровые технологии стерли границы пространства и потенциальные сотрудники стали более значимыми участниками со своими требованиями. Работодатели должны пересмотреть свои подходы к формированию условий труда, мотивации талантливых сотрудников, обеспечению устойчивой позитивной репутации.

Обозначился ряд трендов в развитии экономических отношений на фоне виртуализации общества:

1. Переход организаций из закрытых систем в открытые, включая органы государственной власти.
2. Расширение применения цифрового HR, возникновение цифрового рекрутинга.
3. Изменение актуальных компетенций рынка труда и сокращение срока жизни компетенции до 5 лет, изменение требований к качествам кадрового потенциала на всех экономических уровнях.
4. Прогнозирование компетенций затруднено ввиду непредсказуемости цифровизации и ее влияния на рынок.
5. Общедоступность информации о репутации организации и сотрудников
6. Активное внедрение искусственного интеллекта во все сферы жизни.
7. Уменьшение дистанции между потребителем и производителем.
8. Формируется новый тип лидера любой экономической формации – цифровой лидер. [14]

В аспекте поддержания конкурентоспособности региона, в текущей ситуации, необходимо пересмотреть подходы к формированию кадрового потенциала. Для этого важно выделить ключевые компетенции, которые актуальны именно для Краснодарского края, что возможно определить по анализу основных конкурентных направлений развития экономики региона. Роботизация и расширение применения цифровых технологий сокращает жизненный цикл любой компетенции. К примеру, специальная программа – искусственный интеллект – может по одной фразе,

озвученной человеком, создать текст, не отличимый от текста, написанного человеком. Это инновация ликвидирует необходимость такой профессии, как секретарь, в некоторой части и профессию юриста. Формализованные бланки может заполнять искусственный интеллект. Это же касается и ведения примитивной бухгалтерской отчетности. Там, где сейчас можно унифицировать некоторые инструменты бухгалтерского учета, компьютерные программы заполняют отчетность и сдают ее в налоговые органы. Налицо высвобождение рабочих мест, на текущий момент не столь заметное, но в скором будущем лавинообразное.

С другой стороны возникают потребности в компетенциях, рожденных виртуализацией общества. Поэтому грамотное планирование устойчивого развития региона должно основываться на прогнозах развития экономических отношений и ключевых компетенций будущего, как фактора риска социальной нестабильности. Высвобождение рабочих мест, вследствие роботизации и цифровизации, приведет к повышению уровня безработицы, и наполнением рынка труда кадрами, требующими переподготовки. А рынок труда и сейчас наполнен кадрами, не имеющими необходимого опыта в силу возраста из-за повышения пенсионного возраста в РФ.

Региональной власти, опираясь на анализ трендов экономики и необходимости формирования кадрового потенциала важно определить ключевые компетенции ближайшего будущего и начать переподготовку кадров сейчас. Ключевых компетенций кадрового портфеля региона может быть 5-6 и их свойствами являются:

1. Обеспечение доступа к разным рынкам
2. Увеличивают преимущества продукта в глазах потребителя
3. Конкурентам тяжело воспроизводить эти ключевые компетенции.
4. Компетенции связывают существующие направления развития и дают толчок развития новым.
5. Дают устойчивое преимущество на рынках по сравнению с другими участниками. [8]

Повышение инновационной активности региона необходимо не только для поддержания его конкурентоспособности в эпоху виртуализации экономических отношений и цифровизации общества, но и устойчивого развития (по концепции ООН 2016 года). Успешная экономика может обеспечить нужды социума и сохранить экологию. А отсутствие конкурентных преимуществ лишает возможности двигаться по пути устойчивого развития, преодолевая нищету и бедность, повышая уровень жизни

населения.

Необходимо отдельно отметить, что переход на инновационный путь развития возможен только при достаточном финансировании науки и образования. Именно эти сферы закладывают фундамент в формирование кадрового потенциала региона. Переход на шестой технологический уклад мировой экономики, как современный вызов, требует формирования кадрового потенциала нового типа, с новыми компетенциями будущего, для чего необходимо создание устойчивого взаимодействия органов власти и организаций сферы науки и образования. При этом формирование кадрового потенциала региона должно производиться на основе прогнозных данных, дающих представление о компетенциях будущего.

### Список литературы:

1. Гарднер Г. Структура Разума. Теория множественного интеллекта. М:ООО «И.Д.Вильяме», 2007.- 512с.
2. Крушанов А.А. Устойчивое развитие: что это такое и почему это важно? DOI: <https://scientifically.info/news/2014-03-10-2606>
3. Медоуз Д. Пределы роста DOI: <https://drive.google.com/file/d/0B94jiYiyxxDHckthb1RxOVN2TVE/view>
4. Взгляд в будущее: к чему приведет переизобретение? Url: <https://www.talent-management.com.ua/5609-5609-vzglyad-v-buduschee-hr/>
5. Война за таланты URL: <https://hr-portal.ru/article/voyna-za-talanty>
6. Управление талантами: 9 ключевых трендов URL: <https://hr-portal.ru/article/upravlenie-talantami-9-klyuchevyh-trendov>
7. Что нужно знать о блокчейне. URL: <https://hbr-russia.ru/video/799693>
8. Что нужно знать о ключевых компетенциях бизнеса. URL: <https://hbr-russia.ru/video/805765>
9. HR-директор Ford Motor Company: «Люди ближе, чем кажется» URL: <https://hbr-russia.ru/karera/kommunikatsii/815107>
10. HR-директор Ford Motor Company: «Люди ближе, чем кажется» URL: <https://hbr-russia.ru/karera/kommunikatsii/815107>
11. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Терещенко Т.А., Дьяков С.А. Механизмы и инструменты процессов децентрализации и аутсорсинга, как объективного тренда специализации и инновационной реструктуризации сельхозпредприятий/Сфера услуг:

инновации и качество. 2018. № 38. С. 73-85.

12. Устойчивое развитие: как победить бедность и сохранить природные ресурсы URL:<https://postnauka.ru/faq/72761>

13. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. URL: [https://economy.krasnodar.ru/razr-strat/files/Proekt\\_Strategii\\_SER\\_2030.pdf](https://economy.krasnodar.ru/razr-strat/files/Proekt_Strategii_SER_2030.pdf)

14. The 'New' Digital Economy and Development. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tn\\_unctad\\_ict4d08\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tn_unctad_ict4d08_en.pdf)

15. William B. Bonvillian Reinventing American Manufacturing. The Role of Innovation. URL: [https://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/INOV\\_a\\_00142](https://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/INOV_a_00142)

16. About the Sustainable Development Goals. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

УДК 347.122

*Дудченко А.В.,  
к.ю.н., доцент  
кафедры гражданского и трудового права  
«КубИСЭП Академия труда и социальных отношений»  
Павловская В. Ю.,  
старший преподаватель  
кафедры гражданского процесса и международного права  
ФГБОУ ВО «Кубанского Государственного Университета»*

## ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

### PERSONAL NON-PROPERTY BENEFITS AS OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

**Аннотация:** В данной статье речь пойдет о закреплении в гражданском праве одной из важнейших объектов гражданского права: нематериальных прав и нематериальных благ. При объяснении содержания и значения неимущественных правозащитных групп в рамках данной статьи необходимо учитывать то, что они, будучи связанными с такими основополагающими для каждого человека категориями, как «свобода», «личная неприкосновенность», «индивидуальность» и остальные, обладают огромной социальной ценностью.

**Abstract:** This article will focus on the consolidation in civil law of one of the most important objects of civil law: intangible rights and intangible benefits. When explaining the content and meaning of non-property human rights groups in the framework of this article, it is necessary to take into account that they, being associated with such basic categories for each person as «freedom», «personal integrity», «individuality» and others, have a huge social value.

**Ключевые слова:** Нематериальные блага, неимущественные права, права граждан, защита прав, гражданский кодекс, закон.

**Keywords:** Intangible goods, non-property rights, citizens ' rights, protection of rights, civil code, law.

Стремление организовать и упорядочить отдельные сферы общественной жизни присуще человечеству на всех этапах исторического развития общества. С древнейших

времен люди предпринимали попытки стабилизировать формирующийся в конкретных исторических условиях общественный порядок.

Наибольших успехов в формировании стройной системы правового регулирования добились римские юристы, сформировав концепцию *Jus gentium* – право народов, составным элементом которой стало *jus privatum* – область частного права, куда наряду с отношениями собственности, обязательствами, вопросами наследования входило регулирование семейных отношений.

Позже было сконструировано понятие гражданского права, воплотившееся в прообраз современного гражданского права.

В целом, на современном этапе гражданское право выступает основной отраслью права, в предмет регулирования которой входят частных взаимоотношения граждан и юридических лиц, формируемых по инициативе их участников, на основе независимости и имущественной самостоятельности. Определять понятие рассматриваемой отрасли в современной юридической литературе принято следующим образом:

Гражданское право – отрасль права, регулирующая имущественные отношения между различными лицами (гражданами и юридическими лицами), которые являются равными участниками гражданско-правовых отношений. Каждое лицо, для того чтобы вступать в такие отношения, должно иметь некоторый объем имущества, которым оно может распоряжаться по собственному усмотрению. Государство в эти отношения вступает лишь в качестве участника, равного гражданам и юридическим лицам [2, с. 32].

В системе законодательства РФ гражданское право находится на своем месте. Оно занимает собственную нишу и осуществляет определенные функции, тесно взаимосвязано с другими отраслями права, регулирует иные правоотношения между гражданами.

Гражданский кодекс РФ устанавливает следующие принципы:

- невмешательство государства в гражданско-правовые отношения;
- инициатива и диспозитивность участников, которые приобретают и осуществляют свои права своей волей и в своих интересах;
- самостоятельная ответственность участников гражданско-правовых отношений;
- судебная защита прав, независимость и равенство участников гражданско-



правовых отношений.

Говоря о признаках гражданского права, то есть тех отличительных чертах, которые позволяют индивидуализировать изучаемый объект, необходимо отметить то, что в качестве таковых применительно к рассматриваемой отрасли выступают предмет и метод правового регулирования гражданского права в российской правовой системе.

Первый из упомянутых выше признаков отрасли права, традиционно называемый в качестве отличительной черты – это предмет отрасли. Применительно к гражданскому праву предмет правового регулирования составляют две группы правовых отношений: имущественные отношения, возникающие между субъектами гражданского права по поводу разного рода имущества и материальных благ; личные неимущественные правоотношения, которые в зависимости от своего содержания могут быть связаны с первой группой прав (имущественными), а могут представлять собой полностью обособленную группу отношений субъектов.

Объектами гражданских правоотношений принято считать различные материальные и нематериальные блага или процесс создания этих благ, которые являются предметом деятельности субъектов гражданского права. Эти объекты в Гражданском кодексе РФ названы объектами гражданских прав (рис. 1).



Рис. 1. Виды объектов гражданских правоотношений [2, с. 35]

В соответствии со ст. 128 ГК РФ к объектам гражданским прав принято относить вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права, работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности, информацию и нематериальные блага.

Существуют различия в зависимости от характеристик и признаков этих групп объектов. Одни из этих объектов осязаемы, другие выражены в форме человеческих действий, третьи воспринимаются только на уровне сознания и эмоционального восприятия.

В гражданском праве объекты реального мира являются категориями для установления правовой системы, отражающей сущность этих объектов и их роль в жизни человека.

Правовым режимом объектов гражданских прав признается нормативно установленная совокупность правил, при помощи которых представляется возможным определить, может ли тот или иной объект явиться предметом каких-либо сделок и какие существуют основания возникновения и прекращения прав на этот объект и в каком объеме.

Предмет правового регулирования гражданского права традиционно представлен в качестве единой совокупности двух обширных групп субъективных прав – имущественных и неимущественных [2, с. 42].

Осуществляя в рамках данной статьи характеристику содержания и особенностей второй из вышеперечисленных групп прав, необходимо обратить внимание на то, что они, будучи связаны с такими основополагающими для каждого человека категориями, как «свобода», «личная целостность», «индивидуальность» и др. имеют огромное социальное значение. Соответствующая социальная ценность неимущественных прав состоит в том, что эти права сами по себе, вместе с гарантиями, установленными государством для их реального осуществления, определяют положение человека в обществе и, в конечном счете, характеризуют прогрессивность и степень развития самого общества. Это подтверждается, в частности, высокой степенью признания личных неимущественных прав, которая осуществлялась на уровне публичного международно-правового регулирования и выражалась во включении личных неимущественных прав в основу многих современных актов Организации Объединенных Наций и иных надгосударственных объединений.

Нематериальное благо – понятие собирательное, которое относится к самому благу и к личным неимущественным правам [2, с. 129].

Гражданские права - это права человека, которые закреплены в действующем законодательстве. Такими правами могут обладать граждане государства, также иностранцы и лица без гражданства. Права граждан гарантируют защиту государства, в предусмотренных законодательством случаях [2, с. 127].

Нормативно Конституция Российской Федерации не разделяет права человека и гражданина на отдельные группы, но для удобства теоретического анализа всего спектра международных и конституционных норм конституционно-правовой институт прав можно подвергнуть следующей классификации:

- личные, или гражданские права;
- политические права;
- социально-экономические и культурные права.

Права и свободы личности - это права каждого человека, независимо от гражданства. Такие права считаются неотъемлемой частью личности на момент рождения. Эти права имеют важнейшее значение для защиты человеческой жизни, достоинства и свободы.

Рассмотрим деление личных неимущественных прав:

- По степени связанности личных неимущественных прав с имущественными выделяют права; личные неимущественные права, не связанные с имущественными.

- По целевой направленности личные неимущественные права классифицируются на: личные неимущественные права, которые направлены на индивидуализацию личности; личные неимущественные права, обеспечивающие физическую неприкосновенность личности, состоящие из права на жизнь, свободу, права выбора места жительства и места пребывания и т.д.); личные неимущественные права, целью которых является обеспечение неприкосновенности внутреннего мира личности и ее интересов, подразумевающие.

Права человека - это совокупность полномочий, отражающих природное начало, обеспечивающих специфику и своеобразие личности по отношению к другим субъектам общественных отношений. Права человека и гражданина:

1) право на жизнь является неотъемлемым правом каждого человека, независимо от его правового статуса, то есть никто не может сознательно лишать себя жизни. К числу сложных мер, необходимых для обеспечения высокого уровня жизни, относятся охрана здоровья населения, охрана окружающей среды, борьба с преступностью и мирное урегулирование внутренних и внешних конфликтов;

2) право на защиту достоинства личности – право на уважение личности независимо от социального или правового статуса личности и ее внутренней ценности. Уважение к личности включает в себя не только удовлетворение законных интересов, но и правильное поведение государственных служащих, которые обращаются с людьми;

3) право на свободу и личную неприкосновенность - это право означает, что человек имеет право свободно действовать. Арест человека возможен только по решению суда, без получения соответствующих санкций он не может содержаться в правоохранительных органах более 48 часов;

4) конфиденциальность, защита чести и права на доброе имя являются правами человека, которые не разглашают личные данные и семейные тайны. Должностные лица ЗАГС, врачи, нотариусы, располагающие сведениями о частной жизни людей, по закону обязаны хранить тайну. Никто не имеет права доступа к личной переписке, телефонным разговорам и другим сообщениям граждан;

5) право на свободу передвижения – лицо, независимо от гражданства имеет право проживать на любой территории любой страны. В течение 7 дней после получения любого из этих видов прав граждане обязаны зарегистрироваться в отделении полиции;

6) право на жилище - никто не имеет права входить в дом против воли проживающего в нем лица;

7) право на национальную и культурную самобытность;

8) право выбора языка для общения;

9) свобода совести и вероисповедания - право верить в Бога и выбирать религию. Государство не имеет права вмешиваться в сферу личных убеждений человека и контролировать его отношение к религии;

10) право на свободу мысли, свободу мысли и слова гарантирует, что выражение мнений, не совпадающих с официальной позицией властей по тому или иному вопросу, не подлежит наказанию. Если не говорить о пропаганде экстремистских взглядов или распространении порнографии;

11) право на информацию обязывает государственные органы и муниципалитеты обеспечивать всем гражданам доступ к информации, касающейся их непосредственных интересов.

Характерной особенностью личных прав человека является то, что они

выступают правами каждого человека, а не привязаны к какому-либо определенному гражданству, принадлежат ему от рождения и неотчуждаемы [3, с. 107-109].

Права личности определяются материальными потребностями человека как социального существа. Общепринятой концепцией и нормами международного права является уважение всех личных прав человека, признанных международным сообществом. Личные нормы обязательны для всех государств, независимо от их социально-экономической системы.

Права субъекта являются личными для каждого. Они защищены Конституцией и другими правовыми актами. Российская Федерация имеет обязательства не только перед международным сообществом, но и перед всеми людьми, находящимися под ее юрисдикцией.

В юридической науке, помимо вышеперечисленных признаков, связанных с личностным и абсолютным характером неимущественной собственности, можно более конкретно охарактеризовать сущность и содержание смежных групп прав:

1. Нематериальный характер личных прав, обусловлен тем, что нематериальная собственность лишена экономического содержания, то есть они не могут быть точно оценены в материальных величинах, для них не характерен возмездный характер (в отличие от, например, обязательственных прав) и т.д.;

2. Направленность неимущественных прав на выявление и развитие личной индивидуальности носителя соответствующих прав, поскольку рассматриваемая группа прав позволяет отличать различных субъектов правоотношений, охраняя при этом их индивидуальность, частную жизнь и т.д.;

3. Особый объект неимущественных прав, в качестве которого могут выступать нематериальные блага – то есть блага, не имеющие экономического содержания, не имеющие экономического содержания, тесно связанные с личностью своего носителя и представленные результатами действующего гражданского права, а также с интеллектуальной деятельностью, правовое регулирование которых в настоящее время проводится в нормах части четвертой Гражданского кодекса РФ;

4. Особым основанием для возникновения и прекращения рассматриваемого права является наступление определенного события, совершение правового акта или уполномоченного акта государственной власти либо ее должностного акта.

Однако необходимо обратить внимание на то, что возникновение неимущественного права возможно и в результате заключения сделки. Например,

право на сохранение и защиту адвокатской тайны наступает с момента обращения за соответствующими услугами к лицу, имеющему статус адвоката, и заключения необходимого соглашения [5, с. 264].

Во-первых, они неотделимы от личности субъекта, тесно связаны с ним и не подвержены никаким формам отчуждения. В отличие от продуктов недвижимости, они не могут быть проданы, подарены, обменены и т.д.

Наличие таких льгот невозможно без отношения к конкретному гражданину или юридическому лицу.

Как показано ниже, эти блага не имеют экономического содержания и обусловлены товарами и деньгами. Таким образом, правовая защита чести и достоинства гражданина не может сочетаться с имущественными штрафами в пользу гаранта этих благ.

В-третьих, по своей природе эти интересы абсолютны и неопределенны, а их владелец пассивен в обязанности воздерживаться от любых действий, которые могут нарушить его собственность, которая не является его личной собственностью, но гарантирует эффективную и полную реализацию личных неимущественных интересов.

В-четвертых, Гражданский кодекс содержит нормы, которые рассчитываются на основании их применения в случае незаконного посягательства на личные неимущественные интересы гражданина или организации.

Наконец, на требования о защите личных неимущественных благ исковая давность не распространяется.

Таким образом, к нематериальным благам относятся охраняемые законом блага и свободы, которые признаются законом, не имеют экономического содержания и неотделимы от личности собственника.

Перечень нематериальных благ состоит из:

- жизни и здоровья;
- достоинства личности;
- личной неприкосновенности;
- чести и доброго имени деловой репутации;
- неприкосновенности частной жизни;
- личной и семейной тайны;
- других нематериальных благ [5, с. 263].

Носителем нематериальных благ являются все граждане, независимо от возраста

или способностей.

Нематериальные блага являются важным объектом гражданства при жизни и охраняются законом даже после смерти их обладателей.

В гражданском законодательстве нематериальные блага рассматриваются как объекты, по поводу которых возникают гражданские правоотношения. Юридически защищаемые нематериальные блага в Гражданском кодексе РФ делятся на:

а) нематериальные блага, которые приобретаются гражданами и юридическими лицами в момент рождения;

б) нематериальные блага, которые приобретаются в силу закона [3, с. 108].

Имущественные и нематериальные интересы индивида строго индивидуальны, они абсолютны, неимущественны, неэкономичны.

Особенность защиты нематериальных благ заключается в том, что если эти важные блага нарушены, они подлежат восстановлению независимо от вины нарушителя.

На национальном уровне, как было отмечено выше, основным источником правового регулирования неимущественных прав в Российской Федерации выступает Гражданский кодекс. В соответствии с Гражданским кодексом РФ на защиту личных неимущественных прав и других нематериальных благ исковая давность не распространяется. Исключение составляют отдельные, предусмотренные законодательством случаи [5, с. 365].

Одним из наиболее распространенных способов защиты личных неимущественных благ являются:

1. Признание прав (например, признание авторских прав лиц, создавших литературные и научные произведения);

2. Восстановление ситуации, существовавшей до нарушения прав (например, опровержение клеветнической информации, не соответствующей действительности, через те же источники, распространяемые, в том числе в средствах массовой информации).

3. Пресечение действий, нарушающих законные права физического лица (например, запрет на публикацию произведений, содержание которых включает сведения о личной жизни конкретного лица без его согласия);

4. Возмещение убытков (как правило, происходит при защите чести, достоинства, деловой репутации);

5. Компенсация морального вреда. Размер компенсации рассчитывается судом с учетом обстоятельств, связанных с рассмотрением дела, а также степени вины правонарушителя и степени моральной и физической боли, причиненной потерпевшему.

Таким образом, нематериальные блага являются особым объектом гражданских правоотношений, имеющим характерные признаки и обусловленным необходимостью в его защите. Охрана нематериальных благ - одна из задач правовой системы развитого демократического общества.

### **Список литературы:**

#### ***Нормативные акты***

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ //Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

#### ***Монографии, учебники***

2. Иванова, Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2015. – 278 с.

3. Карнушкин, В.Е. Гражданское правоотношение: социально-психологический аспект / В.П. Камышанский, В.Е. Карнушкин - М.: Статут, 2016. - 222 с.

#### ***Статьи из журналов и сборников***

4. Баринов, Д.А. Некоторые теоретические аспекты определения понятия гражданское право и гражданские правоотношения / Д.А. Баринов // Вопросы российского и международного права. – 2016. – № 5. – С. 30-37.

5. Шувалова, Э. В. Нематериальные блага как объект гражданских правоотношений / Э. В. Шувалова // Молодой ученый. - 2017. - №18. - С. 263-266.



УДК 338.462

*Ефремова М.В.,  
д.э.н., профессор,  
заведующий кафедры сервиса и туризма  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*

*Рябова О.В.,  
к.и.н., ст. преподаватель  
кафедры сервиса и туризма  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*

## ГОСТИНИЧНЫЕ УСЛУГИ: ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ВИДЫ

### HOTEL SERVICES: MAIN CATEGORIES, CLASSIFICATION, TYPES

**Аннотация:** В статье уточнены основные категории гостиничных услуг. Изучено содержание гостиничных услуг и гостиничного продукта. Показаны отличительные особенности основных и дополнительных гостиничных услуг в зависимости от звездочной категории гостиницы. Предложена классификация гостиничных услуг в зависимости от статуса. Охарактеризован ассортимент гостиничных услуг.

**Abstract:** The article clarifies the main categories of hotel services. The content of hotel services and hotel product was studied. The distinctive features of the main and additional hotel services depending on the star category of the hotel are shown. The classification of hotel services depending on the status is offered. The range of hotel services is characterized.

**Ключевые слова:** гостиничные услуги, гостиничный продукт, основные услуги, дополнительные услуги, ассортимент гостиничных услуг, обслуживание.

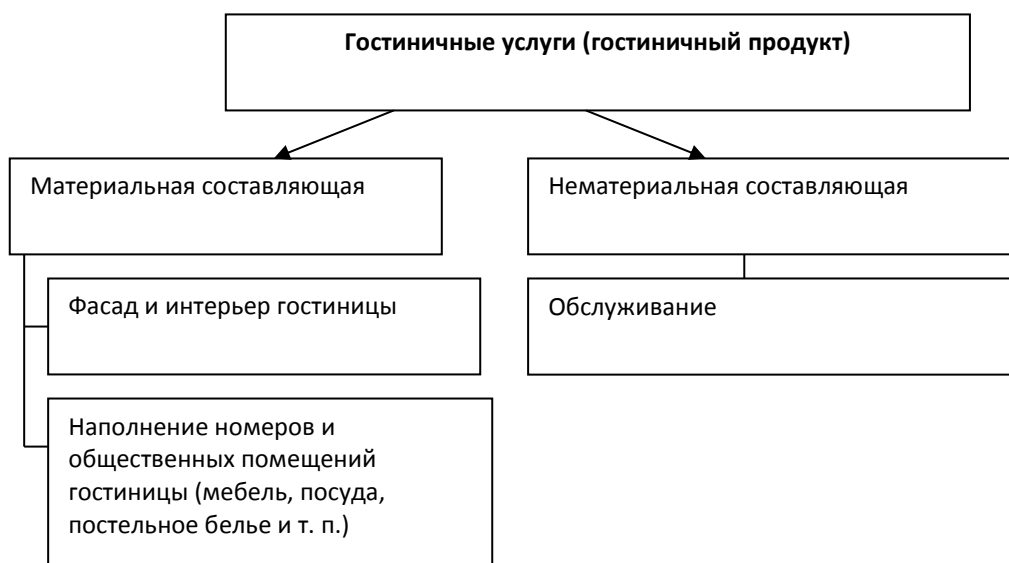
**Keywords:** hotel services, hotel product, basic services, additional services, range of hotel services, service.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» гостиничные услуги — это комплекс услуг по обеспечению временного проживания в

гостинице, включая сопутствующие услуги, перечень которых определяется исполнителем [1].

Наряду с термином «гостиничная услуга» нередко используется термин «гостиничный продукт». Есть ли между ними разница? Обращение к нормативно-правовым документам показало, что термин «гостиничный продукт» на законодательном уровне никак не определен. Для сравнения, в близкой к гостиницам туристской сфере, туристский продукт регламентирован законодательством и означает «комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта» [2].

По нашему мнению, термины «гостиничный продукт» и «гостиничные услуги» синонимичны. Причина популярности термина «гостиничный продукт» заключается в большой доле материальной составляющей в услугах гостиниц (впрочем, как и во всех других средствах размещения): фасад и интерьер здания, мебель, белье и прочее наполнение номеров и т. д., что оправдывает использование термина «гостиничный продукт» (рис. 1).

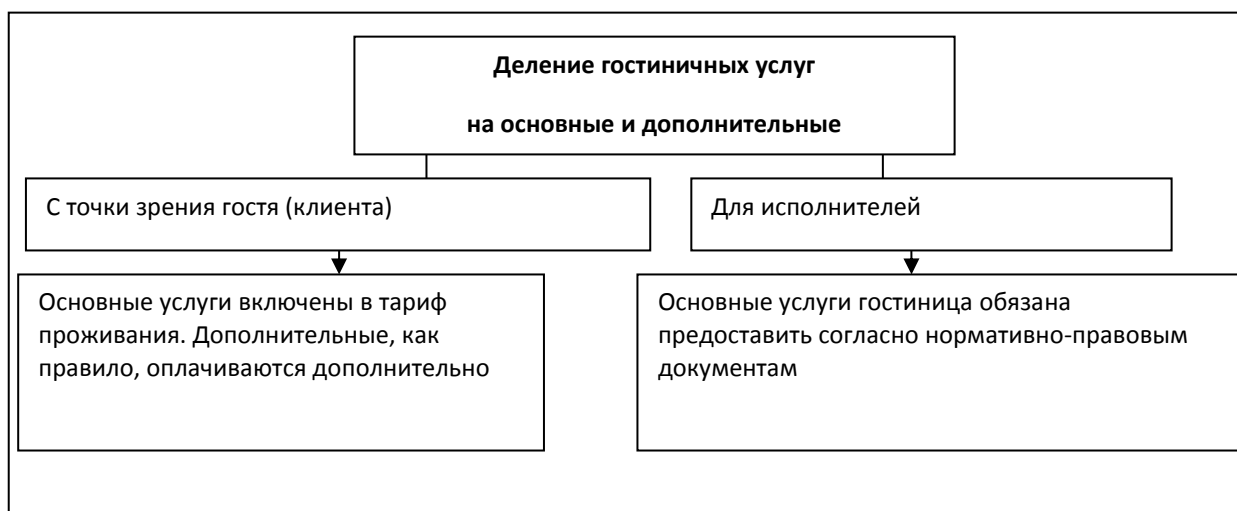


**Рис. 1.** Содержание гостиничных услуг (гостиничного продукта)

Гостиничный номер является одним из основных элементов гостиничного продукта, который определяет его качество. Кроме материальной составляющей, в

гостиничных услугах, как и в других, обязательно присутствует обслуживание. В соответствии с ГОСТ Р 50646—2012 «Услуги населению. Термины и определения» обслуживание — это деятельность исполнителя услуг при непосредственном контакте с потребителем услуг. Обслуживание состоит из действий (операций), выполняемых исполнителем услуг при непосредственном контакте с потребителем в процессе оказания (предоставления) услуг [3]. Обслуживание является основным фактором, формирующим качество услуг.

Услуги средств размещения, в том числе гостиничные услуги, принято разделять на основные (обязательные) и дополнительные (сопутствующие). Принцип деления на эти группы отличается с точки зрения исполнителей (гостиничных предприятий) и гостей (клиентов) (рис. 2).



**Рис. 2.** Деление гостиничных услуг на основные и дополнительные

Для клиента (гостя) деление услуг на основные и дополнительные обусловлено порядком оплаты: основные услуги включены в тариф и оплачиваются вместе с услугой проживания, дополнительные — оплачиваются дополнительно.

Для исполнителей перечень основных услуг устанавливают нормативно-правовые документы. В соответствии с Правилами предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации [1] в гостиницах и других гостиничных предприятиях минимальный обязательный перечень включает услуги проживания и пять сопутствующих услуг, которые любое предприятие вне зависимости от вида и звездочной категории обязано предоставить по просьбе гостя без дополнительной оплаты:

- 1) вызов скорой помощи, других специальных служб;
- 2) пользование медицинской аптечкой;
- 3) доставка в номер корреспонденции, адресованной потребителю, по ее получении;
- 4) побудка к определенному времени;
- 5) предоставление кипятка, иглолок, ниток, одного комплекта посуды и столовых приборов.

В силу обязательного статуса вышеуказанные услуги выделим в группу базовых (табл. 1).

Таблица 1.

## Перечень основных и дополнительных услуг средств размещения

Группа	Подгруппа	Перечень предоставляемых услуг	Основание
1. Основные (обязательные)	1.1. Базовые	— Услуги проживания; — вызов скорой помощи, других специальных служб; — пользование медицинской аптечкой; — доставка в номер корреспонденции, адресованной потребителю, по ее получении; — побудка к определенному времени; — предоставление кипятка, иглолок, ниток, одного комплекта посуды и столовых приборов	Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации»
	1.2. В зависимости от категории гостиницы*	— Услуги питания; — поиск проживающих; — услуги швейцара; — поднос багажа; — стирка, глажение одежды гостя; — услуги химчистки; — ремонт одежды; — почтовые и телеграфные услуги; — вызов такси и прочие в зависимости от категории гостиницы	Постановление Правительства РФ от 16.02.2019 № 158 «Об утверждении Положения о классификации гостиниц»
	1.3. Другие основные услуги в зависимости от функционального назначения гостиницы	Оздоровительные услуги, услуги питания, в том числе лечебно-профилактического, диетического, детского питания (для санаториев и пансионатов)	ГОСТ Р 54599—2011 «Услуги средств размещения. Общие требования к услугам санаториев, пансионатов, центров отдыха»
2. Дополнительные	—	Физкультурно-оздоровительные, туристские, бытовые, развлекательные услуги, услуги торговли и пр.	Гостиница оказывает добровольно

*Примечание.* \* Требования к гостиницам различных категорий содержатся в Постановлении Правительства РФ от 16.02.2019 № 158 «Положение о классификации гостиниц» [4].

Кроме этого, гостиницы и иные средства размещения в зависимости от звездочной категории обязаны оказывать и другие услуги, которые для предприятий соответствующих категорий также относятся к основным. Так, все средства размещения, начиная с категории «одна звезда», должны оказывать услуги питания (табл. 2).

**Таблица 2.**

Требования к услуге питания в гостиницах и других средствах размещения [4]

Требования к обслуживанию	Категория					
	Без звезд	Одна звезда	Две звезды	Три звезды	Четыре звезды	Пять звезд
Возможность выбора любого из вариантов предоставляемого питания (завтрак, двухразовое, трехразовое питание) <sup>4</sup>	—	—	—	+ <sup>1,2</sup>	+	+
Завтрак «шведский стол» (7 <sup>00</sup> —10 <sup>00</sup> ) <sup>3</sup>	—	—	—	—	+	+
Расширенный завтрак (7 <sup>00</sup> —10 <sup>00</sup> ) <sup>3</sup>	—	—	—	+	—	—
Континентальный завтрак (7 <sup>00</sup> —10 <sup>00</sup> ) <sup>3</sup>	—	+	+	—	—	—
Круглосуточное предоставление услуг питания <sup>1,4</sup>	—	—	—	—	+	+
Обслуживание в номере <sup>1,4</sup>						
В часы завтрака	—	—	—	+ <sup>2</sup>	—	—
Круглосуточно	—	—	—	—	+	+
Меню рум-сервис в номере	—	—	—	+	+	+

*Примечания.* Знак «+» означает обязательность выполнения требования.

<sup>1</sup>Требование не является обязательным для средств размещения с количеством номеров 15 и менее.

<sup>2</sup>Требование не является обязательным для гостиниц и иных средств размещения с количеством номеров 50 и менее.

<sup>3</sup>Требование не является обязательным для апартаментов.

<sup>4</sup>Требование не является обязательным для домов отдыха, пансионатов и других аналогичных средств размещения.

В табл. 3 приведены примеры других основных услуг, которые обязаны оказывать средства размещения в зависимости от присвоенной им категории.

Таблица 3.

Обязательные услуги для средств размещения различных категорий [4]

Требования к обслуживанию	Категория					
	Без звезд	Одна звезда	Две звезды	Три звезды	Четыре звезды	Пять звезд
Служба приема — круглосуточный прием <sup>1</sup>	+	+	+	+	+	+
Вручение корреспонденции гостям	+	+	+	+	+	+
Швейцар <sup>2,3</sup>	—	—	—	—	+	+
Поднос багажа (из машины в номер и из номера в машину) круглосуточно						
Обязательно <sup>4</sup>	—	—	—	—	—	+
По просьбе	—	—	+	+	+	—
Утренняя побудка (по просьбе)	+	+	+	+	+	+
Ежедневная уборка номера горничной, включая заправку постелей	+	+	+	+	+	+
Вечерняя подготовка номера	—	—	—	—	—	+
Смена постельного белья						
Один раз в пять дней	+	+	—	—	—	—
Один раз в три дня	—	—	+	+	—	—
Один раз в два дня	—	—	—	—	+	—
Ежедневно	—	—	—	—	—	+
Смена полотенец						
Один раз в три дня	+	+	+	—	—	—
Ежедневно	—	—	—	+	+	+
Стирка						
Исполнение в течение суток	—	—	—	+ <sup>3</sup>	+	+
Экспресс-обслуживание <sup>2,3</sup>	—	—	—	—	—	+
Глажение						
Исполнение в течение одного часа	—	—	—	—	+	+
Предоставление утюга, гладильной доски	+	+	+	+	—	—

Требования к обслуживанию	Категория					
	Без звезд	Одна звезда	Две звезды	Три звезды	Четыре звезды	Пять звезд
Химчистка <sup>2,3</sup> (допускается предоставление услуг по договору со специализированным предприятием)						
Исполнение в течение суток	—	—	—	+	+	—
Экспресс обслуживание	—	—	—	—	—	+
Мелкий ремонт одежды <sup>2</sup>	—	—	—	+	+	+
Автомат для чистки обуви	—	—	—	+	+	+
Почтовые и телеграфные услуги <sup>2</sup>	—	—	—	+	+	+
Отправление и доставка телефаксов	—	—	—	—	+	+
Хранение ценностей в сейфе администрации	+	+	+	+	+	+
Хранение багажа	+	+	+	+	+	+
Обмен валюты или прем платежей по банковским картам <sup>2,5</sup>	—	—	—	+	+	+
Организация встреч и проводов	—	—	—		+	+
Вызов такси	+	+	+	+	+	+
Аренд аренда (прокат) автомашины <sup>2,3</sup>	—	—	—	—	+	+
Бронирование и (или) продажа билетов на различные виды транспорта	—	—	—	—	+	+
Бронирование и (или) продажа билетов в театры, на спортивные, зрелищные мероприятия <sup>2,3</sup>	—	—	—	—	+	+
Туристские услуги						
Туристская информация	+	+	+	+	+	+
Экскурсии, гиды-переводчики	+	+	+	+	+	+
Медицинские услуги						
Вызов скорой помощи, пользование аптечкой	+	+	+	+	+	+

*Примечания.* Знак «+» – означает обязательность выполнения требования.

<sup>1</sup> В домах отдыха, пансионатах и иных аналогичных средствах размещения допускается наличие службы приема, с которой можно связаться круглосуточно. Для средств размещения с оказанием оздоровительных услуг допускается замена ночных дежурных медработниками, оказывающими неотложную медицинскую помощь.

<sup>2</sup>Требование не является обязательным для средств размещения с количеством номеров 15 и менее.

<sup>3</sup>Требование не является обязательным для домов отдыха, пансионатов и других аналогичных средств размещения.

<sup>4</sup>Для всех категорий гостиниц при отсутствии лифта.

<sup>5</sup>Требование не является обязательным для гостиниц и иных средств размещения с количеством номеров 50 и менее.

Перечень дополнительных услуг гостиница определяет самостоятельно. Многие современные гостиницы сегодня предлагают услуги фитнес-центров, спа-салонов, косметических кабинетов, услуги нянь, аниматоров, бытовые услуги и пр. В то же время, если требование к наличию этих услуг предусмотрено нормативно-правовым документом, то услуга становится обязательной. Так, услуга рум-сервиса обязательна для гостиниц категорий «три звезды», «четыре звезды» и «пять звезд», услуга плавательного бассейна — «пять звезд» (кроме гостиниц, находящихся в зданиях, являющихся объектами культурного наследия). Эти услуги могут оказываться клиенту как за дополнительную плату, так и входить в основной тариф. Соответственно, для гостиниц остальных категорий (без звезд, одна звезда, две звезды) эти услуги являются дополнительными.

Ассортимент гостиничных услуг — это набор (совокупность) основных и дополнительных услуг, предлагаемых гостиницей. В последнее время наряду с термином «ассортимент» часто используется термин «ассортиментная линейка». Ширина ассортиментной линейки в гостиницах обеспечивается путем предоставления номеров различных категорий и оказания основных и дополнительных услуг. Согласно Положению о классификации гостиниц гостиничные номера могут быть стандартными и высшей категории. К номерам высшей категории относятся: сюиты, апартаменты, люксы, джуниор сюиты, студии. Стандартные номера делятся на 1, 2, 3, 4 и 5 категории. Номера различаются по площади, количеству комнат, наполнению и оформлению номеров. Все это позволяет расширить ассортиментную линейку гостиничных услуг и полнее удовлетворить спрос потребителей.



## Заключение

Результатом деятельности любого гостиничного предприятия является гостиничная услуга или, как нередко называют специалисты, гостиничный продукт. Основанием применения термина «гостиничный продукт», по мнению авторов, является большая материальная составляющая: фасад и интерьер здания, мебель, белье и прочее наполнение номеров. Одновременно с размещением гостиницы оказывают и другие услуги. Деление гостиничных услуг на основные и дополнительные с точки зрения гостя обусловлено порядком оплаты: основные включены в тариф проживания, а дополнительные оплачиваются отдельно. Для гостиницы статус обязательности устанавливаются нормативно-правовые документы. В зависимости от статуса предложена классификация основных (обязательных) гостиничных услуг на три группы: 1) базовые для гостиниц всех категорий и некатегорийных, 2) основные в зависимости от категории гостиницы, 3) другие основные услуги в зависимости от функционального назначения предприятия. Набор дополнительных услуг гостиница определяет самостоятельно.

## Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс»
2. Федеральный закон от 14.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс»
3. ГОСТ Р 50646—2012 «Услуги населению. Термины и определения». URL: <https://legalacts.ru/doc/gost-iso-9000-2011-mezhgosudarstvennyi-standart-sistemy-menedzhmenta>
4. Постановление Правительства РФ от 16.02.2019 № 158 «Положение о классификации гостиниц» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс»

УДК 338.2

*Кравченко Т.Е.,  
к.э.н., доцент  
кафедры экономики и управления  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова  
Гаврютина Д.Т.,  
магистрант  
кафедры экономики и управления  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

## **PROBLEMS OF ATTRACTING INVESTMENTS IN THE RUSSIAN ECONOMY**

**Аннотация:** в представленной статье рассматриваются проблемы развития инвестиционной сферы в Российской Федерации. Современная система экономики не может развиваться без инвестиционных вложений. Однако, полноценное функционирование инвестиционной деятельности на российском пространстве затруднительно. В процессе исследования авторами были изучены различные экономические процессы, в ходе чего выделен ряд проблем для функционирования этой системы. Государственный аппарат, как мощный механизм регулирования экономики, способен сформировать пути решения выявленных вопросов.

**Abstract:** This article discusses the problems of development of the investment sphere in the Russian Federation. The modern system of economics cannot develop without investment. However, the full-fledged functioning of investment activity in the Russian space is difficult. In the process of the study, the authors studied various economic processes, during which a number of problems for the functioning of this system were identified. The state apparatus, as a powerful mechanism for regulating the economy, is able to formulate solutions to identified issues.

**Ключевые слова:** инвестиции, экономика, инвестиционная деятельность, санкции, иностранный капитал, государственное управление.

**Keywords:** investments, economy, investment activity, sanctions, foreign capital, public administration.

Сфера инвестиций является одной из основополагающих факторов развития экономики. Особенно инвестиции необходимы для тех отраслей экономики, которые находятся на стадии упадка или застоя, как дополнительное стимулирование их деятельности. На данный момент ситуация такова, что экономическим субъектам не хватает собственных ресурсов для дальнейшего эффективного развития. Предприятия за счет привлечения со стороны финансовых средств имеют возможность активизировать новые экономические процессы, стимулировать их, и за счет этого наращивать объёмы производства. Таким образом, процесс инвестирования, начинаясь с физических лиц и микропредприятий, имеет огромное влияние на социально-экономическое положение страны, а также, в глобальном масштабе, - на мировое сообщество. Поэтому на регулярной основе проводятся международные конференции и форумы с целью привлечения финансирования из-за рубежа. Это не только увеличение находящегося в стране капитала, но и обмен интеллектуальными ресурсами и технологиями, что также стимулирует предпринимательскую деятельность.

Обоснование стратегии финансирования инвестиционного проекта предполагает выбор методов финансирования, определение источников финансирования инвестиций и их структуры.

Метод финансирования инвестиционного проекта выступает как способ привлечения инвестиционных ресурсов в целях обеспечения финансовой реализуемости проекта.

В качестве методов финансирования инвестиционных проектов могут рассматриваться:

- самофинансирование, т.е. осуществление инвестирования только за счет собственных средств;
- акционирование, а также иные формы долевого финансирования;
- кредитное финансирование (инвестиционные кредиты банков, выпуск облигаций);
- лизинг;
- бюджетное финансирование;
- смешанное финансирование на основе различных комбинаций рассмотренных способов;
- проектное финансирование.

Вопрос стимулирования инвестиционных процессов в России регулярно поднимается при формировании государственной политики и во время международных переговоров. Такое пристальное внимание к этой теме обусловлено рядом проблем привлечения инвестиций, как от отечественных, так и иностранных инвесторов:

1. В данный момент Россия на международной арене представлена как страна с непривлекательным инвестиционным климатом. Отсутствие стабильных экономических показателей, не говоря уже о положительных темпах роста, не позволяет инвесторам быть уверенным в своих вложениях. Если говорить в общем по России, то можно говорить о высоких инвестиционных рисках, которые так же негативно влияют на инвестиционный климат.

2. Важной вехой в развитии инвестиционной деятельности в России стало введение антироссийских санкций. Препятствование США и стран Евросоюза экономическому международному сотрудничеству снизило уровень поступающих иностранных инвестиций в такие сектора российской экономики, как транспорт, инфраструктура, добывающая промышленность и др. Если говорить о фактических данных, то согласно представленной информации Конференции Организации Объединённых Наций по торговле и развитию, по итогам 2014 года прямые иностранные инвестиции в Россию снизились на 70% до 19 млрд. долларов. Но, что немаловажно, ограничение на импорт продовольственных товаров стало толчком к развитию отечественной промышленности. Разработан ряд инвестиционных проектов, некоторые из них уже на стадии реализации. Это яркий пример того, как негативные международные события могут положительно отразиться на экономических процессах.

3. Немаловажным вопросом для государственного управления в сфере инвестиций является проблема социально-экономического неравенства субъектов Российской Федерации. Большая часть инвестиций поступает в Центральный, Северо-Западный и Дальневосточный округа, что делает еще больший разрыв между преуспевающими и депрессивными регионами.

Согласно составленному Национальным рейтинговым агентством рейтингу инвестиционной привлекательности за 2018 год, только 5 субъектов РФ показали положительную динамику и заняли более высокие строчки в рейтинге. При этом 64 региона остались в прежнем положении, когда как 16 субъектов ухудшили свои позиции.

При составлении данного рейтинга учитываются 7 факторов рассматриваемого региона, оказывающих существенное влияние на принятие решение инвестором о финансировании инвестиционного проекта:

- преимущества и недостатки географического месторасположения, а также наличие стратегически важных природных ресурсов;
- характеристика трудовых ресурсов, а также показатели уровня занятости и безработицы по субъекту РФ;
- уровень развития инфраструктуры;
- потенциал регионального спроса и покупательская способность населения рассматриваемого субъекта РФ;
- производственный потенциал региональной экономики с выделением ведущих и перспективных отраслей специализации;
- четко регламентированное законодательство, регулирующее правовой и налоговый аспект инвестиционной деятельности, наличие налоговых льгот, а также уровень социальной и криминальной напряженности в регионе;
- положительные показатели, характеризующие региональный бюджет и предприятия субъекта РФ.

С целью полноценного изучения и анализа всех перечисленных факторов инвестиционной привлекательности были разработаны 55 показателей. Их, в свою очередь, можно разбить на три группы:

1) Статистические показатели. Систематический сбор информации является базовым методом для изучения любых экономических процессов и явлений. На основе сформированной базе данных возможно анализировать тенденции развития и строить прогнозы.

2) Опросы предпринимательского сообщества. Для определения инвестиционной привлекательности необходимы данные, которые невозможно представить в количественном измерении. Потому применяется метод опросов для получения наиболее полной информации об изучаемом объекте.

3) Экспертные оценки. Данный метод применяется в случае недоступности или отсутствия статистических данных, например, для оценки ресурсного потенциала региона. Экспертами представлены практикующие специалисты в инвестиционной и научной сфере, которые определяли значимость отдельных факторов путем применения балльной системы.

Все собранные информационные материалы группируются по каждому субъекту РФ, а после ранжирования формируется рейтинговый список инвестиционной привлекательности каждого региона России.

4. Для инвесторов, особенно иностранных, негативным фактором, влияющим на принятие итогового решения, являются юридические сложности непосредственно по факту осуществления вложений. Некорректная работа бюрократического аппарата и неэффективность законодательства в сфере предпринимательства затрудняют осуществление сделок и конкретных операций, что негативно сказывается на инвестиционных потоках. На данный момент нет четкой регламентации прав собственности на землю, фонды партнера, имущество приватизируемых предприятий и ряд других немаловажных для инвестора факторов. Также нельзя исключать факт высокого уровня коррупции и экономической преступности.

5. Если говорить не о прямых инвестициях, а о вложениях в ценные бумаги, то на данный момент финансовая польза от них практически на одном уровне с доходностью от вложений в реальные активы, что снижает их рейтинги для активного инвестирования.

6. Важным показателем, используемым для формирования инвестиционной политики, является валовый внутренний продукт. Проблема заключается в его реальной оценке, поскольку по номинальному показателю невозможно произвести объективный анализ экономических показателей и составить их прогноз.

Также, при изучении показателя ВВП, очень важно рассмотреть его отраслевую структуру. Поскольку на мировом рынке главная специализация России – это добывающая промышленность, причем именно в сфере энергетических ресурсов, то очевидно, то сюда будет направлен инвестиционный поток. На данный момент на территории Российской Федерации запрещена деятельность иностранных компаний в нефтегазовой промышленности, кроме Сахалинской области. Поэтому инвесторы из-за границы вкладывают денежные средства в отечественные предприятия, что является положительным эффектом политики государственного аппарата.

На современном этапе все передовые страны характеризуются переходом к третичному сектору экономики. Его главный параметр – это преобладание сферы услуг в структуре экономики. Россия не является исключением, и с каждым годом растет не только сама доля данной отрасли, но и количество занятого населения в нем. Учитывая

этот факт, необходимо увеличение инвестиций в эту деятельность с целью повышения активности в каждом регионе.

7. Один из вопросов, решаемых государством, - это реструктуризация банков. Казалось бы, совершенно не связанная с инвестициями программа, позволяющая обеспечить надежность банковской системы. Однако эта процедура невозможна без улучшения макроэкономических показателей. К примеру, важным показателем, определяющим финансовые условия для инвестиционной деятельности, является ставка рефинансирования, которая устанавливается Центральным банком РФ. За счет роста данного показателя меняются условия кредитования у коммерческих банков. И на данный момент у банков не хватает средств для финансирования инвестиционных проектов даже на среднесрочную перспективу.

Как показала практика, отсутствие собственных резервов для инвестирования сулит падение валютного курса и значительному росту инфляции.

В этой связи, следует обратить внимание на внутренний потенциал России и привлекать к развитию экономики собственные инвестиции.

Потенциальными поставщиками таких ресурсов выступают три экономических субъекта – население, предприятия, государство.

Первым и главным источником являются сбережения населения, которые продолжают увеличиваться, несмотря на снижение склонности к сбережению. Это связано в большей степени с ростом доходов. Ежемесячно свободные средства остаются у 40 % населения.

Вторым источником потенциальных инвестиций выступают средства предприятий, которые также вращаются на финансовом рынке. Их в настоящее время 15110 первой млрд. руб. Основная, если не подавляющая их часть остается в коммерческих банках.

Третьим основным источником инвестиций выступают сбережения государства, которые в нашей стране довольно-таки значительны. Это не только текущая разница между доходами и расходами бюджета, но и конечный Резервный фонд и Фонд национального благосостояния, которые на данный момент составляют 4210 млрд. руб.

Важнейшим элементом в механизме управления инвестиционной деятельностью в России является государство. Именно оно, учитывая текущие отчетные показатели и проблемные аспекты может сформировать верное направление стратегии развития данной сферы. Учитывая важность инвестиций на микро и макроуровне, а также

внесения дополнительных ресурсов в экономику предприятий, государственным аппаратом должна оказываться существенная поддержка заинтересованности инвесторов.

#### Список литературы:

1. Газзаева М.Б., Джигкаев А.К., Магкаев К.А. Роль инвестиций в экономике Российской Федерации // Научные известия. – 2017. №9. – С.70-73.
2. Кравченко Т.Е. Инвестиционная политика России: цели и направления в условиях кризиса // Экономика и предпринимательство. - 2016. №4-2 (69). – С.72-75.
3. Мунаева А.С. Проблема привлечения иностранных инвестиций в Россию // World science: problems and innovations. Сб.ст. XIX Междун. научно-практ. конф.– 2018. – С.81-83.
4. Пидяшова О.П., Кравченко Т.Е., Терещенко Т.А. Оценка инвестиционной активности организаций в современных условиях (региональный аспект) // Экономика и предпринимательство. – 2016. №4-1(69). – С.433-439.
5. Шевченко И.В., Александрова Е.Н., Кравченко Т.Е., Анисимов В.Г. Роль инвестиций в реализации стратегии экономического роста // Финансы и кредит. – 2015. №32. – С.4.



УДК 338

*Лопатина И.Ю.,**к.э.н., доцент**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова**Хохлов К.С.,**Магистрант**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

### IMPROVEMENT OF QUALITY MANAGEMENT OF PROCESSES OF DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF MEAT INDUSTRY

**Аннотация:** В статье анализируются факторы внешней среды представителей мясной отрасли. Обосновано, что наиболее важным для предприятий является технологический фактор, что объясняется сферой деятельности. Для эффективной деятельности большое значение имеет использование современной техники и технологий, поэтому значимость технологического фактора для предприятий закономерна.

**Abstract:** The article analyzes the environmental factors of the meat industry. It is proved that the technological factor is the most important for enterprises, which is explained by the scope of activity. For effective activities, the use of modern equipment and technologies is of great importance, therefore, the importance of the technological factor for enterprises is logical.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, операционная эффективность, стратегическое позиционирование, финансовая устойчивость.

**Keywords:** competitiveness, operational efficiency, strategic positioning, financial stability.

Решение проблемы повышения конкурентоспособности неразрывно связано с оценкой уровня конкурентоспособности. Совершенно очевидно, что анализ конкурентных позиций хозяйствующего субъекта на отраслевом рынке, выявление

основных источников и резервов повышения конкурентоспособности неосуществимы без объективной оценки. На основании ранее отмеченных недостатков существующих методов к оценке конкурентоспособности предприятия, можно заключить ограниченность практического применения большинства из них. Исключением, по нашему мнению, является динамический метод оценки конкурентоспособности предприятия. Преимущества данного метода состоят в следующем:

- охватывает ключевые характеристики деятельности предприятия и исключает дублирование оценочных параметров;
- имеет в своей основе четко выраженную математическую взаимосвязь между установленными оценочными параметрами, что позволяет выявлять и анализировать зависимость оцениваемого показателя конкурентоспособности от исходных параметров в динамике;
- позволяет прогнозировать уровень конкурентоспособности предприятия (групп предприятий);
- является универсальным методом, то есть позволяет оценивать конкурентоспособность отдельных предприятий (групп предприятий) с учетом целей анализа и наличия исходных данных;
- отличается гибкостью, то есть возможностью учета условий и особенностей функционирования отдельных предприятий (групп предприятий);
- позволяет оценивать конкурентоспособность предприятия (групп предприятий) независимо от размеров и отраслевой принадлежности.

Суть предложенного метода и методики оценки уровня и источников конкурентоспособности предприятия, а также выявления резервов повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта рассмотрим подробнее (рисунок 1).

Данный метод оценки конкурентоспособности предполагает анализ основных показателей деятельности предприятия в динамике. В качестве ключевых показателей рассматриваются: операционная эффективность (рентабельность хозяйственной деятельности), стратегическое позиционирование, а также финансовая устойчивость [1].

Анализ проведенной работы мясной отрасли Краснодарского края свидетельствует, что у нее наблюдается тенденция к снижению многих экономических показателей, отражающих ее функционирование. Выявлено, что для улучшения

сложившейся ситуации в мясной отрасли необходим комплекс действий в отношении повышения ее конкурентоспособности [5].



**Рис. 1.** Внешние факторы конкурентоспособности продукции предприятий АПК

Анализ конкурентоспособности выбранных субъектов региональной мясной отрасли предполагает оценку достигнутого уровня использования имеющегося потенциала, общих результатов хозяйственной деятельности, финансовых результатов и платежеспособности, эффективности производственной деятельности.

Рассматривая предприятия пищевой промышленности регионов, в частности мясные комбинаты и заводы, производящие мясопродукты и колбасные изделия, следует выделить внешние и внутренние факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции (рисунок 2).

Как показал анализ факторов внешней среды представителей мясной отрасли, наиболее важным для предприятий является технологический фактор, что объясняется сферой деятельности. Так, для эффективной деятельности большое значение имеет использование современных техники и технологий, поэтому значимость технологического фактора для предприятий закономерна.

К основным силам внешней среды, активно действующим на конкурентоспособность предприятий, являются поставщики, покупатели и конкуренты [4].



**Рис. 2.** Внутренние факторы конкурентоспособности продукции предприятий АПК

Методический подход к повышению конкурентоспособности на Краснодарских промышленных предприятиях требуют доработки учитывая набор показателей, определяющих уровень конкурентоспособности производственных предприятий. В современных рыночных условиях на предприятиях мясной отрасли Краснодарского края существует ряд проблем, которые сдерживают повышение их конкурентоспособности, а именно:

– устаревание оборудования – полностью изношенное оборудование составляет более 70% производственного фонда;

– повышение конкурентоспособности перед западными компаниями в условиях вступления страны в ВТО – для выработки одной тонны мясной продукции 7-10 наименований на зарубежном оборудовании требуется 3 человека, у нас же – от 6 до 8 человек;

– излишнее административное регулирование цен на продукцию. В России насаждается политика искусственного сдерживания, что не позволяет стимулировать работу персонала;

– острый дефицит инвестиционных ресурсов – это верный признак критического состояния мясной отрасли.

На основании проведенных исследований конкурентоспособности субъектов мясной отрасли Краснодарского края, можно заключить, что оценка и анализ конкурентоспособности предприятия динамическим методом позволяет оценивать уровень конкурентоспособности исследуемого предприятия, а также выявлять основные источники и резервы повышения конкурентоспособности [2]. А именно определено, что основной причиной положительной динамики конкурентоспособности ОАО «Павловский мясокомбинат» на конец периода являются показатели финансового состояния предприятия и операционной эффективности.

Основной причиной отрицательной динамики конкурентоспособности анализируемого предприятия, а, следовательно, и основным резервом его повышения является стратегическое позиционирование. Повысить данный показатель можно путем перепозиционирования торговой марки и дифференциации от конкурирующих торговых марок.

Применение предложенной методики, позволит выработать меры по повышению их конкурентоспособности по рационализации маркетингового поведения в условиях реальной рыночной среды по подсистемам внутреннего управления ресурсами основанные на оценке уровня конкурентоспособности с помощью расчета интегрального показателя, который учитывает текущие состояние внешней среды [3].

За счет этого обретаются конкурентные преимущества, которые позволяют производственным предприятиям выстраивать свою деятельность в интересах их устойчивого развития и достижения ощутимого экономического роста конкретной отрасли.

В сегодняшней быстро меняющейся среде организации вынуждены динамично развиваться, не только в результате естественной эволюции, но и в результате усилий их лидеров [7].

Мясо и мясная продукция — традиционный для россиян продукты питания. По данным Росстата, на них приходится более 9% расходов населения на все потребительские товары и услуги и почти треть совокупных затрат на приобретение

продуктов питания и напитков.

На рынке мясной отрасли РФ положительная динамика производства наблюдается по трем видам мяса и мясной продукции – мясу убойных животных, мясу птицы и полуфабрикатам. Продолжается сокращение объемов производства консервов, колбасные изделия смогли переломить негативный тренд и в 2017-2018 годах показали слабый рост в 1-2%.

Можно говорить о происходящем перераспределении спроса между товарными категориями – потребители смещают потребление с более дорогих и часто воспринимаемых как ненатуральные колбасных изделий в сторону мяса.

Среди федеральных округов (далее - ФО), Центральный ФО продолжает занимать лидирующую позицию по производству мяса птицы на убой в живом весе во всех категориях хозяйств. Здесь производится около 38% российского мяса птицы. В 2018 году, по данным государственной статистики ЕМИСС, показатель Центрального ФО составил 2475 тысяч тонн (доля которого составляет 37%). Вторую строчку занимает Приволжский ФО, с долей производства 20%. В 2018 году Приволжский федеральный округ произвел 1381,8 тысяч тонн мяса птицы. На третьем месте Южный ФО, который произвел 643,3 тысячи тонн (10% от общей доли производства) мяса птицы на убой в живом весе в 2018 году. Далее идет Уральский ФО (8,5%) производящий более 573 тысяч тонн мяса птицы, Северо - Западный ФО (8%) – 522,6 тысяч тонн в 2018 году, Северо - Кавказский (7,5%) - 538 тысяч тонн, Сибирский ФО (7%) - 475,2 тысячи тонн и Дальневосточный ФО (1%), который произвел 55,7 тысяч тонн мяса птицы на убой в живом весе в 2018 году.

Рынок мясной промышленности РФ пережил следующие жизненные циклы «кризис» и «внедрение санкций», что повлекло за собой положительные моменты развития на внутреннем производстве. Однако, он подвергается воздействию поведения потребителей, что является основным аспектом при принятии управленческих решений по разработке новой продукции и выведении ее на рынок [6].

Каждому производителю нужно искать подходящую именно ему структуру ассортимента исходя из выбранных границ сбыта, ценового сегмента, особенностей целевой аудитории, производственных возможностей и маркетинговых компетенций. Можно ожидать, что наиболее устойчивыми в стратегической перспективе окажутся предприятия, предлагающие широкую линейку полуфабрикатов и качественные продукты глубокой переработки.

Для этого обязательно потребуются инвестиции в маркетинг и брендинг, а также четкое позиционирование, позволяющее донести до потребителей преимущества продукции производителя по сравнению с конкурентами [8].

По официальной статистике, на сегодняшний день в Российской Федерации действуют более 600 отраслевых организаций, чья специализация сосредоточена на закупках, транспортировке, переработке (первичной, вторичной) и оптовой продаже мяса и мясопродуктов.

Исследование показало, что более 80% промышленных организаций - это мясоперерабатывающие заводы, от убоя скота до готовых мясных продуктов и до продуктов питания, кормов, технологий и медицинских продуктов с полным производственным и технологическим циклом.

На федеральном уровне в настоящее время в течение следующих пяти лет была развернута амбициозная работа по обеспечению 100-процентной независимости страны в области продовольствия, а в ближайшие десять лет продовольствие, сельскохозяйственное сырье и продукты питания будут доминировать на мировом рынке [9].

В этом случае к 2020 году потребуется общий импорт продуктов и продуктов питания на 1,3 трлн рублей, что увеличит объем производства мяса до 10 млн тонн, что приведет к сокращению импорта на 67,8%. Увеличить коэффициент использования производственных мощностей промышленных предприятий до 85%.

Следует отметить, что все цели и задачи, изложенные в контексте российских ответных мер, приняты с целью обеспечения действующих санкций и обеспечения финансовой безопасности.

Исследования показали, что развитие отечественного мясного производства должно иметь в среднесрочной перспективе следующие приоритеты:

- в сфере производства: повышение качества и уровня поставок сырья; техническое переоснащение; экологически чистый и ресурсосберегающий приоритет; увеличение рентабельности и конкурентоспособности продукции; улучшение транспортно-логистической инфраструктуры;

- в социальной сфере: повышение мотивации к работе, квалификации персонала и устойчивость кадрового потенциала;

- в области организации и экономики: повышение рентабельности, финансовая устойчивость, система контроля, внедрение инновационных методов и моделей в

организации и управлении;

– в институциональной сфере: повышение конкурентоспособности; совершенствование процессов сотрудничества и интеграции; развитие пространственных кластерных структур; разработка и внедрение передовых технических регламентов и стандартов;

– в области науки и персонала: повысить уровень сотрудничества между производственной сферой и научным, и академическим секторами, с целью подготовки профессиональных кадров и эффективного внедрения научных разработок в сферу производства.

Важнейшим направлением инновационного развития мясной промышленности в Российской Федерации является обеспечение нормативного уровня экологической безопасности. При восстановлении, технологической трансформации существующих предприятий и новых предприятий, строгое рассмотрение и принятие ряда экологических мер.

Использование замкнутой системы водоснабжения промышленным компаниям оптимизировать землю, занимаемую очистными сооружениями, при этом сократив многие статьи затрат. В то же время, сегодня большое количество вторичных материалов используется очень неразумно, часто выбрасывается или сбрасывается в водоемы, что наносит значительный экологический и экономический ущерб окружающей среде.

Пищевая и перерабатывающая промышленность Краснодарского края структурирована из 16 отраслей, связывающая интегрированными взаимосвязями более 2 тыс. функционирующих организаций.

Достиженные результаты отрасли обеспечены наличием крепкой кормовой базы, высоким генетическим потенциалом животных, созданием оптимальных условий для содержания, а также существенными мерами господдержки. Ежегодно на развитие этого направления выделяется более 1 млрд рублей субсидий из федерального и регионального бюджетов, отметили в краевом Управлении животноводства.

В ведомстве уточнили, что на Кубани действует несколько программ субсидирования предприятий отрасли. Средства идут на содержание племенного животноводства, приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных, содержание товарного маточного поголовья КРС мясных пород.

Есть отдельные программы по поддержке животноводства в фермерских хозяйствах, в частности предоставление грантов на развитие семейных



животноводческих ферм.

Наращиванию объемов животноводческой продукции способствует действие профильного закона, принятого в 2018 году по инициативе губернатора и поддержке ЗСК. Он призван создать условия для эффективного развития отрасли в регионе, нарастить экспорт мясной продукции и повысить самообеспеченность страны мясом и молоком.

В 2018 году лидерами по потреблению мяса птицы в Южном Федеральном округе стали 4 региона: Севастополь; Краснодарский край; Адыгея; Ростовская область.

Лидирующими предприятиями мясной промышленности Краснодарского края являются: ОАО Мясокомбинат «Павловский», ОАО Мясокомбинат «Краснодарский», АО Мясокомбинат «Курганинский», ООО «Армавирский мясоконсервный комбинат», ООО «Мясоптицекомбинат «Каневской», ОАО «Медведовский мясокомбинат», АО «Мясокомбинат «Тихорецкий».

На рынке колбасных изделий и мясных деликатесов выделяют следующие сегменты: вареные колбасные изделия, сосиски и сардельки, полукопченые колбасы, твердокопченые колбасы, копчености и другие колбасные изделия и деликатесы.

В 2018 году наибольшая доля рынка в натуральном выражении – 29% – принадлежала сегменту вареных колбасных изделий.

Мясо и мясная продукция являются для населения региона традиционными продуктами: на их долю приходится более 9% всех потребительских затрат населения и почти треть всех затрат на приобретение продуктов питания и напитков.

Структура потребления мяса в Краснодарском крае меняется: снижается доля говядины, при этом растет доля мяса птицы.

С 2013-го по 2018 год объем производства колбасных изделий снизился более чем на 10%. Основные причины – сокращение потребления вследствие падения покупательной способности, с одной стороны, и пропаганда здорового питания, с другой.

За 2018 год выпуск колбасных изделий вырос на 0,9%. По итогам года оценочный объем производства составил 2276,5 тыс. тонн. Увеличение выпуска колбасных изделий в этот период можно объяснить ростом потребления на внутреннем рынке, что, в свою очередь, было обусловлено увеличением реальных располагаемых денежных доходов населения.

Структура производства также претерпела существенные изменения: выросла

доля более дешевой продукции – вареных колбас, сосисок, сарделек. В 2012 году доля сегмента вареных колбас и колбасных изделий составляла 63%, а в 2018 году – 68%.

По итогам 2019 года ожидается незначительный рост рынка колбасы и колбасных изделий – на 0,25% согласно реалистичному сценарию и на 0,18% согласно консервативному сценарию. Такой рост обусловлен прогнозируемым усилением всех влияющих факторов, в том числе развитием сырьевой базы, увеличением реальных располагаемых доходов населения и другими.

Как показал анализ факторов внешней среды представителей мясной отрасли, наиболее важным для предприятий является технологический фактор, что объясняется сферой деятельности. Так, для эффективной деятельности большое значение имеет использование современной техники и технологий, поэтому значимость технологического фактора для предприятий закономерна.

К основным силам внешней среды, активно действующим на конкурентоспособность предприятий, являются поставщики, покупатели и конкуренты. На протяжении исследуемого периода наибольшую долю на рынке мясной отрасли Краснодарского края из числа анализируемых предприятий занимает ОАО «Павловский мясокомбинат», его доля в 2018г. составила 63,26%, 2017г. – 70,06% 2016г. – 71,81%, наименьшую долю занимает ЗАО «Курганинский мясоптицекомбинат» (16,64%). Однако, в 2017г. и 2016г. наименьшую часть доли занимает ООО «Армавирский мясоконсервный комбинат». Следует отметить, что на протяжении анализируемого периода прослеживается тенденция роста рыночной доли у всех анализируемых предприятий.

Решение проблемы повышения конкурентоспособности связано с разработкой алгоритма на основе динамического метода. Который подразумевает несколько этапов.

На основании проведенного расчета конкурентоспособности субъектов мясной отрасли Краснодарского края, можно заключить, что оценка и анализ конкурентоспособности предприятия динамическим методом позволяет оценивать уровень конкурентоспособности исследуемого предприятия, а также выявлять основные источники и резервы повышения конкурентоспособности. А именно определено, что основной причиной положительной динамики конкурентоспособности ОАО «Павловский мясокомбинат» на конец периода являются показатели финансового состояния предприятия и операционной эффективности. Основной причиной отрицательной динамики конкурентоспособности анализируемого предприятия, а, следовательно, и основным резервом его повышения является стратегическое

позиционирование. Повысить данный показатель можно путем перепозиционирования торговой марки и дифференциации от конкурирующих торговых марок.

### Список литературы:

1. Балашова И.В. О проблемах кооперативного сектора экономики России/Новые технологии. 2015. № 4. С. 83.
2. Балашова И.В., Балашова Е.С. Принципы реализации интеграционных схем в АПК/ Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 3. № 7. С. 521-524.
3. Дьяков С.А., Шибанихин Е.А. Совершенствование управления предпринимательскими рисками сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края. Краснодар, 2019.
4. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Терещенко Т.А. К вопросу о методологии государственной поддержки и государственного регулирования сельского хозяйства/ Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 4-2. С. 274-277.
5. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Осенний В.В. Оптимизация прикрепления объектов сырьевой базы производителей молока к молокозаводам/ Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2010. № 55. С. 132-146.
6. Рысьмятов А.З., Балашова И.В. Институциональные понятийно-теоретические и методологические основы сельскохозяйственной кооперации/ Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2009. № 3 (29). С. 85-89.
7. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Терещенко Т.А., Дьяков С.А. Механизмы и инструменты процессов делокализации и аутсорсинга, как объективного тренда специализации и инновационной реструктуризации сельхозпредприятий/Сфера услуг: инновации и качество. 2018. № 38. С. 73-85.
8. Терещенко Т.А., Балашова И.В. Законодательное регулирование банкротства российских и китайских предприятий/В сборнике: Современное развитие России в условиях новой цифровой экономики. материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 441-444.
9. Чуев И.Н., Балашова И.В. К вопросу об институциональных особенностях сельскохозяйственной кооперации/Terra Economicus. 2009. Т. 7. № 2-2. С. 150-153.

УДК 339.168.4

*Михайлова Л.С.**к.э.н., доцент**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова**Толмачев В.С.**обучающийся**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## РАЗВИТИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### DEVELOPMENT OF THE MIDDLE CLASS IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Аннотация:** в данной статье проведен сравнительный анализ отечественной и зарубежной трактовок понятия «средний класс», выделены его основные критерии и проведено исследование основных категорий, характеризующих средний класс в статике и динамике. Рассмотрены место и роль среднего класса в экономике, а также направления его фактического влияния на национальные макроэкономические показатели.

**Abstract:** in this article, a comparative analysis of domestic and foreign interpretations of the concept of “middle class” is carried out, its main criteria are highlighted and a study of the main categories characterizing the middle class in statics and dynamics is carried out. The place and role of the middle class in the economy, as well as the direction of its actual impact on national macroeconomic indicators, are examined.

**Ключевые слова:** средний класс, российский средний класс, структура среднего класса, постиндустриальное общество, развитие среднего класса в Российской Федерации, общество всеобщего благоденствия.

**Keywords:** middle class, Russian middle class, middle class structure, post-industrial society, development of the middle class in the Russian Federation, welfare society.

Исследование среднего класса в России упирается в отсутствие четких критериев отнесения к нему определенных категорий населения, подкрепленное значительной вариативностью данного понятия в разрезе отдельных стран ввиду различия свойственных им социально-экономических условий. Общемировым

понятием среднего класса принято считать понятие среднего класса, сложившееся в американской практике и обусловленное условиями жизни именно в этом социально-культурном «кластере». Именно в следствии этого, данные нормы отнесения граждан различных стран к этому понятию будут неактуальны, в следствии весомых различий в территориально-климатических, исторических, инфраструктурных и других сферах жизни общества влияющих на формирование самого понятия среднего класса, как класс, имеющий норму человеческого существования, которая отвечает всему ряду физиологических потребностей и отвечающих формированию общества потребления.

Следует сказать, что отнесение к среднему классу в России до сих пор спорная тема и точных граней к его отнесению до сих пор нет, что обуславливает острую необходимость формирования четких классификационных критериев относительно данного понятия.

Для понимания сути исследования, то есть понимания важности исследования в области среднего класса нужно углубиться в структуру экономического устройства. Величину среднего класса в стране можно количественно вымерить и пределы этой системы можно четко определить через нахождение сущности и идентичности этой системы.

В то же время средний класс как система не имеет ограничений продолжительности жизненного цикла. В любом стабильном обществе существует средний класс. Его размеры и атрибуты разнообразны для разных обществ, но его наличие выводится конкретными экономическими функциями в макросистеме данного общества, в результате чего истребление среднего класса ввергнет к разрушению долгосрочной устойчивости экономической системы социума. Следовательно, присутствие широкой прослойки среднего класса свидетельствует о устойчивости и развитости, как общества в социальном плане, так и экономической системы.

Средний класс, по мнению исследователей, способствует экономическому развитию страны в следствии реализации им следующих функций:

1. Средний класс является главным генератором внутреннего потребления. Постоянный внутренний спрос воздействует на уровень инвестиций и занятости в экономике.

2. Средний класс влияет на уровень развития и использования человеческого капитала, так как представители среднего класса имеют потенциал инвестировать в свое образование и здоровье. В свою очередь высокая степень неравенства в стране

влияет на качество человеческого капитала страны и снижает конкурентоспособность страны в долгосрочной перспективе.

3. Средний класс влияет на величину предпринимателей в стране, так как его представители обладают достаточным уровнем капитала для открытия собственного дела и потенциал получить образование, необходимое для открытия и ведения бизнеса. Представитель среднего класса не обязательно должен обладать статусом предпринимателя. Главными свойствами предпринимателя являются, как известно, разработка и внедрение инновационных идей, принятие риска. Поэтому предпринимателем можно считать и человека, реализующего накопленный человеческий капитал и занимающегося стратегическим управлением собственной карьеры, не имея при этом собственного дела.

4. Средний класс реализовывает запрос на экономические и политические институты, содействующие увеличению инвестиционного климата в стране и экономическому росту. Если в стране высокий уровень бедности и незначительный средний класс, то это будет приводить к институциональной нестабильности и, как следствие, к снижению инвестиционного климата и производства.

В границах системной экономики отнесение системы к объектному типу означает выполнение этой системой определенной «производственной функции». Производство выполняется в системах, для которых характерна пространственная определенность. Пространственная определенность характерна для объектных и проектных систем. Результатом производства является создание продукции, дифференциация пространства. Для систем с неограниченным временным ресурсом для неопределенно долгого продолжения деятельности и самовоспроизводства во времени требуется высокая степень потребления. Неограниченным временным ресурсом обладают средовые и объектные системы. Результатом потребления является продолжение деятельности потребителя. Для систем с неограниченным пространственным ресурсом необходимо распространение, поддержание процесса освоения пространства, или распределение. Результатом распределения является поддержание системы в пространстве. Для систем с ограниченным временным ресурсом характерно участие в экономическом процессе обмена, так как обмен предполагает кратковременность пребывания обмениваемого блага в конкретном месте. Ограниченным временным ресурсом обладают системы проектного и процессного типа. Результатом обмена является создание динамики экономических условий.

Таким образом, объектная система в границах представленной классификации систем и производственных функций реализовывает главную функцию - производство экономических благ - и добавочную функцию, осуществляющую неопределенно длинное функционирование этой системы, - потребление.

В работе Клейнер Г.Б. устанавливает характер создаваемого блага в результате производства, распределения, обмена и потребления, то есть в последствии реализации каждым из представленных процессов конкретной «производственной функции». [2, с. 165]

Для данной классификации экономических благ применяются критерии доступа к созданному благу с точки зрения пространства и времени. Использование критерия доступа во времени приводит к разделению благ на долгосрочные и краткосрочные. Использование критерия доступа в пространстве разделяет блага на общественные и частные.

Согласно Клейнеру Г.Б., результатом процесса производства является образование благ с неопределенным сроком функционирования и ограниченным пространством доступа, или долгосрочных частных благ. Результатом процесса потребления является поддержание функционирования объектных и средовых систем - благо, приносящее пользу обществу в течение неопределенного срока жизненного цикла, или долгосрочное общественное благо. Результатом деятельности процесса распределения является поддержка распространения средовых и процессных систем в не ограниченном для них пространстве. Распределительная деятельность заключается в размещении предмета распределения в пространстве, то есть последовательность краткосрочных актов распределения. Поэтому результатом распределения является создание краткосрочного общественного блага. Результатом обмена является создание краткосрочных частных благ. [2, с. 91]

Для целей данного исследования нужно охарактеризовать производственные функции объектной системы, к которой относится средний класс. Главной функцией объектной системы является производство, в результате которого создаются долгосрочные частные блага. При реализации дополнительной производственной функции потребления объектная система производит долгосрочное общественное благо. Таким образом, мы можем утверждать, что средний класс как объектная система выполняет следующие экономические функции в обществе:

1. Производство долгосрочных частных благ, диверсификация экономики;

## 2. Производство долгосрочных общественных благ, стабилизация экономики.

Выполнение данных функций средним классом является источником долговременного экономического роста в стране.

Для проведения анализа и выявления ниши среднего класса выявим факторы и их обусловленность путем сравнения американских (мировых) стандартов среднего класса и Российской обусловленности этим факторам.

Сравнение цен и формирование расходов в США и России будет выглядеть следующим образом. Чистый валовый доход подавляющего большинства людей в США в 2.2-2.6 раза выше, чем в России. В 2.6 раза, если привести статистику в сопоставимый вид с учетом медианного уровня зарплаты в России. [2, с. 112] Однако данное сравнение некорректно, если не рассматривать структуру формирования расходов. Проведём анализ по группам расходов.

Структура расходов в конъюнктуре цен на товары быстрого пользования в России. Стоимость большей части товаров ниже, чем в США. За счет таможенных пошлин, транспортных, логистических издержек, наценок торговых дилеров и более высокой ставки НДС, также в конъюнктуре американского рынка это налог с продаж, который разнится по Штатам. Формирование в зависимости от номенклатуры и ценовой группы.

Бытовая техника и другие виды компьютерной и мобильной техники дороже на 10-30%. [2, с. 114]

Автотранспорт варьируется от 150% до 250% из низшего и начального среднего ценового сегмента. [2, с. 125]. Большинство лидеров автопроизводства вышли в локальную сеть сборки, в том числе и в России, тем самым исключаются таможенные платежи и транспортные издержки, но включаются амортизационные издержки на дополнительные заводы и расходы на логистику. Одежда, обувь дороже на 20-50%, реже в два и более раза. [2, с. 128]

В совокупности товары в России будут дороже, чем в США на 5-20% из массового ценового сегмента, до 30-50% для более дорогих товаров. Средняя стоимость сегмента товаров легкой промышленности в США ниже на 20%, чем в России. [2, с. 130].

Товары краткосрочного пользования ориентировочно на сходном уровне, некоторые категории товаров в России дешевле – это лекарства и еда. Сравнительный анализ сетевых ритейлеров был проведен с исследования крупнейшей розничной сети США Wal-Mart. [10]



Затраты на аренду жилья. В Соединенных штатах данная статья в графе расходов главная, которая зачастую занимает около пятидесяти процентов от доходной части у населения.

Налоги и страхование жилища. В РФ не развито страхование личной недвижимости и налоги крайне малы. В Соединенных штатах расходы на страхование недвижимости, которые изменяются в широких границах от 0.5% до 3% от рыночной цены квартир. Средняя величина ставки страхования за год составляет 1.2-1.4% от стоимости имущества. [2, с. 130].

Ставки налогов на недвижимость находятся в зависимости от ряда моментов, конкретные группы населения имеют все шансы решительно их не выплачивать, в том числе и имея в частной собственности недвижимость. Также страхование квартир. В Соединенных штатах обширно развито в ареалах, подверженных нередким ураганам. В таких регионах ценовая политика ставки страхования недвижимости может варьироваться до 3-5% от цены недвижимости, в ряде случаев данная ставка может достигать и более высоких значений. Но средняя степень по Соединенным штатам – это пределы от 0.5-0.8%. В результате домовладелец платит в пределах 2% от цены собственного недвижимого имущества каждый год в виде различных налогов и страховки. При средней стоимости недвижимости в 240 тыс. – это практически 5 тыс. долларов добавочных затрат в год. [2, С. 135].

Процентные ставки по ипотеке в Соединенных Штатах в первом квартале 2019 года оформляют в диапазоне от 3.5 до 4.7-5%. В Российской Федерации от 11.5 (6%) до 15-16%. Однако следует отметить важность данных ставок на доходы населения. В случае если в Соединенных Штатах доходы населения в среднем за последние 4 года выросли на 1-3% в номинале, то в РФ данный показатель составляет от 15% роста (номинальные). [9]

Если рост доходов американцев составляет 1% с вероятным снижением в будущем, то кредит под 3.5% становится весьма низкодоступным. Если доходы растут на 15%, то кредит варьируется от 12 до 15%, при определенных условиях может в «нулевую» ставку. [9]

Стоимость жилья в США достаточно низкая. Старое, морально и физически обветшавшее в неперспективном районе города можно купить за 40-50 тыс. долларов, при том, что метраж будет составлять около 200 квадратных метров. Тем более, если это отчужденное жилье от неплательщиков-банкротов. Но средние цены на

относительно качественные дома начинаются от 200 тыс при развитой инфраструктуре в инфраструктурно-развитом районе. Провести аналогию с Россией довольно сложно, необходимо учесть региональную специфику и провести корректировку на климатические особенности, (на 60% территории США климат теплый, вследствие чего дома из фанеры и «картона» весьма комфортны для жизни). [9].

Услуги ЖКХ в Соединенных штатах в частных домах зачастую нет центрального отопления, в следствии выбор системы отопления производится в соответствии выбора владельца, а это в 5-10 раз более дорогостояще, а также затраты на интеграцию и сервис бойлерной.

Электричество и газ в России дешевле, но стоимость бензина практически идентична. В совокупности за год расходы на ЖКХ для среднестатистического дома при экономном использовании в США могут достигать до 4-5 тыс. долларов (300-450 долларов в месяц), на отопление и сопутствующие расходы порой до 250 долларов, что в 3-4 раза выше, чем в России. В теплых регионах в США ЖКХ варьируется 150-300 долларов в месяц, в 1.5-2,5 раза выше, чем в Российской Федерации. [2, с. 141].

Транспортные услуги в Соединенных штатах дороже, чем в России. Общественный транспорт дороже в 2-3 раза, чем в РФ. Все зависит от регионов. Но стоит отметить, что общественный транспорт в США развит слабо, поэтому стандартная практика – это загородный дом и автомобильный транспорт. [2, с. 156].

Мобильная и интернет связь, почта в России дешевле. В следствии олигополичного рынка в США, стоимость данного вида услуг выше на 67%.

Медицина в США частная, в России в большей степени государственная, но появляются частные клиники. [2, с. 158]. Сравнение рынка медицинских услуг имеет весьма неоднозначный характер. Россия выступает в роли социального государства, и получить бесплатное медицинское обслуживание может любой гражданин РФ, в соответствии с законодательством. Следует отметить, что на получение медицинской помощи в США имеет каждый гражданин. Но стоимость может варьироваться в зависимости от разновидности страховки, а малообеспеченным гражданам медицинская помощь недоступна. Ведь в структуре расходов граждан, чей доход составляет ниже среднего, нет статей, которые можно урезать в пользу медицинской страховки.

Развлекательные и культурные услуги: музеи, и выставки в России существенно дешевле, билеты на кинотеатр варьируются на сходном уровне, на спортивные

соревнования и живые концерты также равны. В совокупности по видам в России стоимость данного сегмента будет ниже на 7%. [2, с.161].

Оздоровительные и спортивные (спорт, тренажерные и фитнес залы, бассейны, беговые дорожки, роликовые и ледовые катки, стенды для стрельбы, картинг и многое другое) в России на сходном ценовом уровне.

Страховые услуги в России, за исключением навязанного лоббистами автострахования, практически не уплачиваются. В США рынок страхования занимает весомую роль в формировании расходов. В 36 штатах страхование недвижимого имущества является обязательным. Страхование недвижимости, медицина, автострахование, страхование жизни, страхование потери дохода. Расходы могут быть значительными и составлять 25% доходов. [2, с. 163]

Банковские услуги, брокерские и транзакционные комиссии в США в 4-5 раз выше, чем в России. [2, С. 164]. В России зачастую эта статья расходов отсутствует, многие переводы бесплатны.

Если принимать уровень стоимости в России равным единице, то соотношение цен отечественных товаров и товаров в США будет выглядеть следующим образом:

1. Товары длительного пользования. - 0.82 (т.е. в США дешевле на 15-20%)
2. Товары краткосрочного пользования - 1.1 (в США несколько дороже)

Стоимость владения, использованием домом, – в 1.2 раза выше (в США дороже примерно на 20%, - более дешевые дома, низкая аренда, доступный кредит, но налоги и страховки перевешивают, т.к. на эту категорию в России расходы близки к нулю).

Услуги в США дороже в 2-3 раза, чем средний уровень по России в соответствии с исследованиями NN.com. [11]

Эффективность работы ЖКХ в Москве и Питере варьируются на сходном уровне с Нью Йорком и Вашингтоном, хотя ценовой уровень в России ниже в 2,5-3 раза.

В целом получается, что разрыв в доходах в 2.5 раза (в пользу США) будет нулевым за счёт более дорогих услуг в 2-3 раза (против США), т.е. абсолютное большинство получит примерно сопоставимый набор товаров и услуг. [2, с. 167]

Для лучшего понимания сути вопроса представим, что американский инженер переехал в Россию, вследствие этого его заработная плата не 40 тыс. долларов валовыми и 22 тыс. чистыми, а 10-12 тыс. при том же недостатке средств, как и в США. А если российский инженер переедет в США, то прирост его заработной платы составит 200-250 %, что, тем не менее, не позволит ему произвести накопления,

поскольку изменятся уровень доходов и структура затрат. Статьи расходов, как и статьи доходов будут возрастать примерно пропорционально. [2, с. 172]

Однако следует отметить увеличение разрыва между доходами американских домохозяйств. Конъюнктура экономического распределения блага видоизменяется в сторону конфронтации между элитарными и низшими социальными слоями социума. Так, один процент домохозяйств имеет значимо большие активы, чем остальные девяносто процентов. Причём уровень благосостояния одного процента домохозяйств составляет \$11-12 млн. в среднем. Более наглядно ситуацию с распределением материальных благ в США отражает рост собственного капитала на 165,6% у одного процента населения и снижение на 8,6% у половины граждан. Совокупный номинальный доход американских домохозяйств снизился на 10% за последние 20 лет, поскольку долговые обязательства превысили незначительный рост в последние годы. [2, с. 174]

Падение доходов среднего класса вызвало процесс увеличения закредитованности среди американских домохозяйств. Невозможность поддержания прежнего уровня жизни и ранее возложенных кредитных обязательств спровоцировали всплеск микрокредитования, ранее профилирующего на сегменте домохозяйств с низкими доходами. Важную роль в структуре рынка кредитования для среднего класса стало играть микрокредитование.

Стагнация заработной платы и неоплата счетов берет свое начало еще с 2008 года. Всего за несколько лет онлайн микрокредиты превратились из сегмента профилирующего на бедности в основную функцию выживания для среднего класса. Заёмщики, согласно данным отчетности TransUnion, сейчас в совокупной основе должны 50\$ млрд по этим видам кредитов. Для многих домохозяйств борющихся с ростом доходов и стагнацией заработной платы, это бремя, которое становится всё более непосильным. [8]

По данным Бюро переписи населения США, в десятилетний период начиная с 2008 года, средние доходы домохозяйств, для лиц с дипломом о среднем образовании выросли примерно на 15% и составили 46\$ тыс. В тот же период цены на жильё выросли на 26%, медицинское обслуживание на 33%, а расходы на получение среднего образования на 45%. [8]

Невозможность уменьшения кредитных обязательств и формирование новых, с целью поддержания уровня жизни привели к тому, что американские домохозяйства

брали микрокредиты для оплаты различных мелких покупок и оплаты счетов. Счета по микрозаймам, ипотеке, автокредиту, кредитным картам и студенческие долги стали основными факторами при оформлении новых микрозаймов.

Суммы от 100\$ до 5000\$ стали настолько востребованы, что вскоре альтернативные кредитные организации стали получать большую часть прибыли от потребительского кредитования на малый срок под высокую кредитную ставку (от 34% до 250% годовых). [9]

Реструктуризация формирования доходов и расходов привела к серьезным последствиям для заёмщиков. Изменение способа погашения своих обязательств привело к самому высокому росту закредитованности населения в истории и неспособность даже обслуживать процентную ставку по кредитам.

Изменение условий жизни так и не привело к трансформации структуры потребления, о чём свидетельствуют различные соцопросы, показавшие, что 44% американцев имеют расходы выше, чем доходы. Одной из главных систематических причин кризиса 2008 года стала именно неспособность жить большинства населения за счёт своих средств. [8]

В следствии формирования такой структуры 44% домохозяйств не имеют доходы, покрывающие их расходы; 47% американцев имели за последний год хотя бы один пропущенный платеж, отказы по кредитным картам, просроченный баланс и так далее. [8]

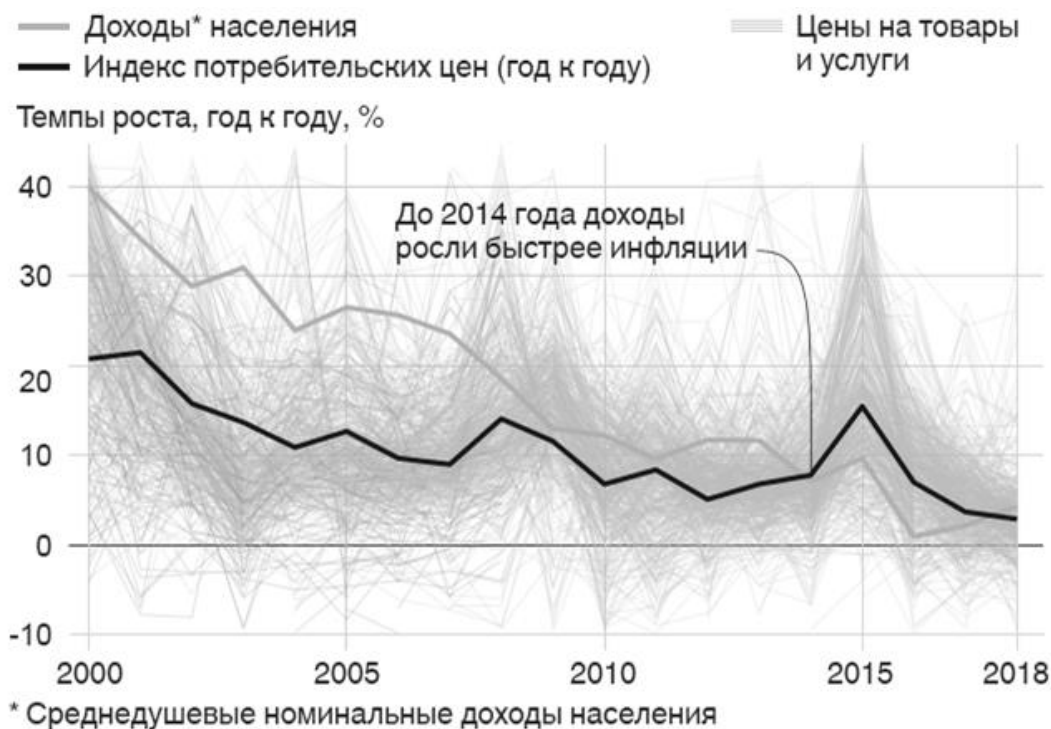
Официальная оценка банков USB и FRBNY Consumer Credit Panel говорит о невозможности возвратности 68% данных долговых обязательств домохозяйствами. Данная тенденция и анализ показали, что американский средний класс находится в глубоком структурном кризисе и рискует потерять свои основополагающую и лидирующую позиции в экономике США. [8]

Исследование российского среднего класса упирается в дискуссию о том, кто же является средним классом в России. Путем анализа и сопоставления структуры доходов и расходов по различным статьям, можно выявить устойчивый уровень дохода для среднего класса в России, который составил 66 тыс. рублей ежемесячного дохода. Однако следует отметить, что данная величина варьируется в зависимости от места проживания.

Таким образом, для города Москва минимальное условие для вхождение в средний класс будет доход свыше 120 тыс. рублей, а в Краснодаре значение этого

показателя будет составлять 72 тыс. рублей. В 2000-х годах темп ежегодного прироста доходов опережал рост цен на товары и услуги. (Рисунок 2)

Глубокие структурные изменения произошло в 2014 году. Темпы роста цен на товары и услуги стали опережать рост доходов. Это произошло вследствие продуктового эмбарго, введения санкций, роста курса доллара к рублю, падения цен на нефть и общего замедления экономики. (Рисунок 1).



**Рис. 1.** Среднегодовые номинальные доходы населения и индекс потребительских цен

Современный средний класс России насчитывает 38,2% граждан. Следует отметить, что его структура крайне неоднородна и формируют ядро среднего класса всего 7% населения (соответствуют всем критериям среднего класса).

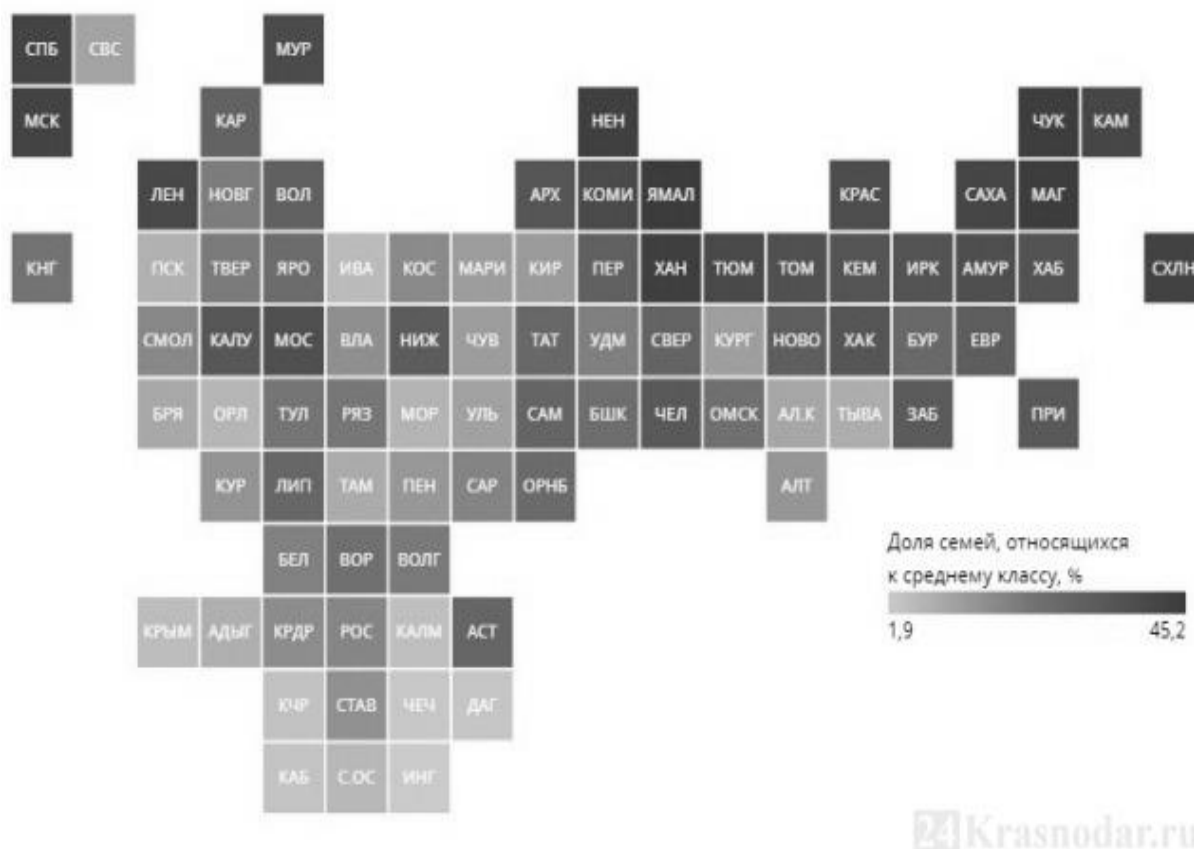
В соответствии с исследованиями «РИА Новости» доля граждан, которых можно причислить к среднему классу, в 71 регионе России не превосходит 20% от общего количества населения. Исследование производилось на основе данных Росстата по уровню заработной платы за 12 месяцев с 1 июля 2018 года по 1 июля 2019 года среди семей, где есть хотя бы один работающий. (Рисунок 2).

Самая высокая доля среднего класса проживает в Ямало-Ненецком автономном

округе, в котором 45% семей можно отнести к среднему классу. Это объясняется достаточно большими зарплатами и низкой стоимостью жилья. (Рисунок 2).

Больше трети семей можно отнести к среднему классу еще в двух регионах - в Магаданской области (34,5%) и Чукотском автономном округе (33,8%).

Хуже всего ситуация с долей среднего класса оказалась в республиках Северного Кавказа: Ингушетии, Дагестана, Чечни, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии. В этих регионах достаточно большой состав семей за счет высокой рождаемости, и, как правило, низкой заработной платы не хватает, чтобы отнести семьи к среднему классу.



**Рис. 2.** Средний класс в Российской Федерации, данные на первый квартал 2019 г.

Структура, количество и качество среднего класса весьма разнохарактерно. Краснодар занял 57 место в рейтинге среднего класса в России и составил 8,6% граждан. [6]. Существенную роль в снижении среднего класса сыграла стагнация рынка жилья и замедление роста торговли.

Порогом вхождения в средний класс для жителей Краснодара стала ежемесячная заработная плата в размере свыше 72000 рублей.

Фактор роста среднего класса и заработной платы в среднем по стране, который произойдет даже при невысоких темпах экономического роста. Катализатором, которого станет дефицит работников из-за выхода на рынок труда малочисленного поколения рожденных в 1990-е годы. В целом прогнозируемый экономический рост и изменения на рынке труда, увеличит долю среднего класса в пятилетнем промежутке примерно в 1,4-1,6 раза в среднем по России и в 1,1-1,3 раза в Краснодаре. [5].

Более низкий процент роста среднего класса именно в Краснодаре может быть вызван отсутствием высокого коэффициента стагнации миграционных потоков.

### Список литературы:

1. Динамика развития малого предпринимательства краснодарского края и в целом по Российской Федерации. Михайлова Л.С., Приходько К.С. Сфера услуг: инновации и качество. 2017. № 33. С. 9.

2. Микроэкономика знаний. В. П. Макаров, Г. Б. Клейнер, Издательство: Экономика 2007 год. С. 208.

3. Мониторинг основных направлений государственной поддержки малого бизнеса в Российской Федерации на современном этапе. Приходько К.С., Михайлова Л.С. Сфера услуг: инновации и качество. 2017. № 32. С. 8.

4. Проблемы развития малого бизнеса в краснодарском крае в современных условиях Михайлова Л. С., Савина К. С. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 6 (65). С. 74-76.

5. Величина среднего класса в Краснодарском крае. URL: <https://kubnews.ru/obshchestvo/2019/08/12/k-srednemu-klassu-v-krasnodarskom-krae-otnositsya-8-6-naseleniy>

6. Исследование среднего класса по городу Краснодар. URL: <https://kubnews.ru/ekonomika/2018/06/19/nazvana-zarplata-krasnodartsa-srednego-klassa/>

7. Специфика среднего класса в Российской Федерации. URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95e0b99a79470a6a29a042>

8. Кредитоспособность американцев в период 2017-2018 года. URL: [https://www.newyorkfed.org/medialibrary/interactives/householdcredit/data/pdf/hhdc\\_2018q4.pdf](https://www.newyorkfed.org/medialibrary/interactives/householdcredit/data/pdf/hhdc_2018q4.pdf)



9. Кредитование в США. URL: [https://www.banki.ru/wikibank/ipoteka\\_v\\_ssha/](https://www.banki.ru/wikibank/ipoteka_v_ssha/)
10. Сравнительный анализ розничных сетей в США. URL: <https://grocery.walmart.com/?adid=150000000000039643180&veh=wmt>
11. Рынок услуг и его консалтинг в РФ. URL: [https://kindalying\\_v\\_russia/?adid=1700099797600000039609880287756&77](https://kindalying_v_russia/?adid=1700099797600000039609880287756&77)

УДК 339.168.4

*Михайлова Л.С.**к.э.н., доцент**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова**Остапенко С.С.**обучающийся**кафедры экономики и управления**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВЛЯ И ОПТИМИЗАЦИОННЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### E-COMMERCE AND COMPUTER OPTIMIZATION TECHNOLOGIES

**Аннотация:** в данной статье будет предпринята попытка раскрыть и показать возникновение, виды, механизмы и способы формирования электронной торговли. Работа была разработана на основе анализа мировой экономики в ходе развития электронной торговли. Исследованы критерии оптимизации компьютерных технологий. Предлагаемый материал иллюстрирован рисунком и таблицами.

**Abstract:** This article will attempt to disclose and show the origins, types, mechanisms and methods of forming electronic commerce. The work was developed on the basis of the analysis of the global economy during the development of electronic commerce. Criteria of optimization of computer technologies are investigated. The proposed material is illustrated in the figure and tables.

**Ключевые слова:** электронная торговля, бюрократические затраты, транзакционные затраты, инструментальная система «Decision», оптимизационные компьютерные технологии, эволюционно-симулятивные модели.

**Keywords:** electronic commerce, bureaucratic costs, transaction costs, the Decision tool system, optimization computer technologies, evolutionary-simulation models.

Развитие современного постиндустриального общества неразрывно связано со всеобщей информатизацией и компьютеризацией, что ведет к сверхскоростному развитию электронных форм бизнеса. Электронная торговля – один из новейших феноменов в мировой экономике, получивший активный импульс в развитии на рубеже

столетий, на стыке сформировавшихся глобальных информационных систем и технологий, а также изменений в общественном и экономическом сознании, изменении и трансформации приоритетов глобальных потребностей потребителя. Являясь инновационным коммуникативным средством современной коммерции, электронная торговля выводит на принципиально новый уровень отношения между потребителем и поставщиком на глобальном уровне, невзирая на политические или географические границы. [2, с.154]

Несмотря на многочисленность публикаций, посвященных исследованию развития электронных форм торговли, их непрерывное развитие обуславливает необходимость постоянного мониторинга и анализа эффективности вновь появляющихся форм. Проведенные отечественными и зарубежными авторами многочисленные исследования демонстрируют, что современное общество недооценивает актуальность данной темы, занижая скорость развития новых информационных технологий.

Проанализируем платежную систему Российской Федерации в разрезе видов и методов осуществления платежей. Сегодня платежи осуществляются нижеследующими методами:

1. Оплата наличными – передача денежных средств курьеру за заказанный и оплаченный ранее товар в магазине. Является самым простым и удобным способом расчета для покупателя, но для продавца данный способ влечет значительные затраты на оплату курьерских служб;

2. Оплата кредитными картами – существует два типа карт с различной технологией платежа:

- 2.1. Карта, магнитная полоса или чип, содержащий код, необходимый для авторизации и доступа к банковскому счету с целью проведения банковских операций. Это кредитные карты, которыми оплачиваются покупки во многих интернет магазинах;

- 2.2 Магнитная лента или чип – объект информационных технологий, хранящий информацию о карте. Это электронный кошелек, но по такому же принципу реализованы и дебетовые карты, главная особенность которых состоит в необходимости определенного устройства для считывания информации с карты (картридер).

3. Телебанкинг и платежи, в которых используются (wap) технологии представляют собой систему удаленного управления банковским счетом с помощью

мобильного телефона, на котором необходимо ввести определенный номер и свой код для подтверждения оплаты.

4. Оплата по системе интернет банкинга – использование удаленных терминалов управления банковским счетом. С помощью данного метода владелец получает возможность удаленного управления своими счетами через Интернет. Для использования системы необходимо иметь расчетный счет в одном из банков системы и быть зарегистрированным.

5. Оплата с использованием платежных систем Интернета, созданных для оплаты в сети. Следует подчеркнуть возможность заказа и оплаты товара прямо в Интернете, а именно без необходимости осуществления продавцом или покупателем при заключении сделки каких-либо дополнительных действий в онлайне. Это опорный элемент, фундамент развития электронной коммерции. [9]

Общемировым инструментом оплаты для физических лиц выступают кредитные карты. Все юридические лица и некоторое количество физических лиц используют счета в коммерческих банках, но в России контингент карт-счетов ограничен, однако, он возрастает быстрыми темпами из-за возможности оплаты кредитными картами покупок, заказываемых через Интернет. [9]

Процесс обслуживания потребителя при торговле по компьютерным сетям подразумевает следующие действия:

1. Выбор товара (из множества предложений покупатель выбирает тот товар/услугу, которая будет удовлетворять его потребности);
2. Заказ товара (резервирование товара/услуги с целью дальнейшего выкупа);
3. Оплата товара (электронный взнос денежных средств на счет продавца);
4. Крупные интернет магазины используют нижеприведенные способы оплаты;
5. Доставка товара покупателю (процесс обмена денежных средств покупателя на товар/услугу продавца).

Преимущества данной торговли:

1. Широкий спектр использования различных способов оплаты товара/услуги;
2. Отмена или дополнение заказа, даже после оформления (письмо в службу поддержки);
3. Покупатель может забрать товар в удобное для него время (например, на почте) или заказать курьерскую доставку, не выходя из дома;

4. Ознакомление с новыми поступлениями, скидками, акциями возможно в любом месте, где имеет компьютер/телефон, подключенный к Интернету. [9]

Научные данные о современном распределении продаж показывают, что с применением электронной торговли лучше всего продаются финансовые и туристические услуги, книги, CD, компьютерное оборудование, программное обеспечение и бытовая радиоэлектронная аппаратура.

Электронная торговля обширно применяется по всей планете, являясь скрытым резервом эффективности розничной торговли. Ведущей страной интерактивных покупок и продаж является США, где находятся самые популярные службы интерактивной торговли:

1. America Online – численность 8 млн. абонентов;
2. Cotro Serve – численность 2,5 млн. абонентов;
3. Podrida – численность 1 млн. абонентов.

Любая торговая точка в режиме корпоративного web-узла может служить в качестве электронной организации (торговый центр, гипермаркет, аптека). Находясь на рынке компьютерной торговли в качестве производителя, необходимо поддерживать качество обслуживания и общаться с покупателями, обдумывая их жалобы и предложения. [3]

График предпочтений онлайн оплаты населения разного возраста представлен ниже (табл.1)[6, с. 15]

**Таблица 1.**

Как предпочитают платить люди онлайн разных возрастов, % россиян.

Возраст пользователей	12-17 лет	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-55 лет
Электронные деньги	65,7	79,3	82,2	77,8	74,4
Банковские карты	66,6	91	93,4	94,4	90,4
Интернет-банкинги	66,3	90	93,9	91,3	90,2
Бесконтактные платежи	32	53,2	57,3	41,1	31,8

По данным социологической службы КОМКОН, интерактивная торговля и сделки в различных регионах мира, стремительно увеличиваются. Число пользователей Всемирной паутины за последние 5 лет увеличилось на 25% в год. Но Россия отстает от данных показателей в 2-4 раза. [12]

За последние несколько десятилетий мировая экономика показала то, что информация в электронной форме из компонента современной рыночной инфраструктуры переросла в экономический ресурс развития и роста. Примером может служить Канада, где активно происходит развитие торговли на фондовых рынках, возникают электронные аукционы, выставляя на продажу множество лотов в тысячах категорий.

С целью обмена знаниями в области интерактивной торговли, уже несколько лет в Москве проходит конференция «Электронная торговля», которая является самым известным и посещаемым в России мероприятием для обсуждения новых бизнес-моделей и технологий, прогнозирования грядущих трендов на основе исследований, оптимизации новых планов и стратегий. Во время проведения конференции (17-18 октября в 2019 году + бонус-день – экскурсия к технологическому ритейлеру в Европе) предприниматели, экономисты и бизнесмены делились своими мыслями на следующие тематические потоки: стратегия, маркетинг, технологии и бизнес-процессы. Проведение подобных встреч повышает экономическую и финансовую грамотность участвующих, помогает путем обсуждения разобраться с какой-либо затруднительной ситуацией, связанной с одним из четырех потоков, а также сплочает и поднимает боевой дух всех участвующих людей. [10]

В России функционируют все типы фирм в области интернет ресурсов, характерные для рынка развивающихся государств.

Недостаточная развитость рыночных институтов и низкие доходы населения приводят к опережающему развитию сектора «бизнес-бизнес» (B2B), субъектами которого могут выступать любые пары участников из глобальной торгово-сбытовой цепи. Сопоставляя с отстающим сектором «бизнес-клиент» (B2C), в отношениях которого участвуют продавец и конечный потребитель. Сегмент торговли энергоносителями (газ, уголь) и ценные бумаги являются наиболее востребованными для B2B. Тенденция развития интернет ресурсов в России с 2014 по 2019 год представлена в (табл.2).

**Таблица 2.**

Тенденция развития интернет ресурсов в России с 2014 по 2019 год, млн. долл.

Сектора рынка	Годы					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Услуги доступа к Интернет	796	855	900	963	1023	1118
Реклама в Интернет	333,6	374,2	420,9	487,7	512,6	599,8
Электронные сделки B2B	26256	29851	33967	38219	44358	53114
Электронные сделки B2C	8543	11567	14870	19529	25364	29875
Услуги по разработке WEB-сайтов	3858	3967	4011	4367	4861	5027
Всего	39768,6	46611,2	54168,9	63565,7	76118,6	89733,8

Надо отметить, что в России рынок информации является одним из самых динамичных секторов рынка с устойчивыми тенденциями и перспективами, обладая определенной спецификой, а именно:

1. Затруднение перспективного развития рынка возникают из-за слабости и недостаточности правового регулирования рыночных отношений;
2. Разный уровень развития рынка по субъектам России;
3. По причине того, что в негосударственном секторе, в том числе и массовое потребление информационных товаров и услуг развито недостаточно, государство выступает в качестве основного потребителя на информационном рынке. [1, с.329]

Активное участие Правительства и законодательных органов страны – «ключ» к решению вышеперечисленных проблем.

Аспекты, из-за которых государственное участие необходимо:

1. Формирование национальных центров электронной торговли, специализирующихся на международных стандартах;

2. Создание определенных условий, которые приведут к увеличению числа регионов, участвующих в электронной торговле;

3. Обеспечение функциональной и информационной взаимосвязи элементов, находящихся в системе электронной торговли и ее инфраструктуры.

Информационные технологии и электронная торговля создают необходимые предпосылки для развития экономической эффективности торговли. Сами по себе без специальных средств они недостаточны, потому что без них получить дополнительную экономическую эффективность невозможно. К таким методам относятся:

1. Структура производства и управления

2. Аналитическое программное обеспечение - программное обеспечение, предназначенное для анализа статистических данных. [2, с.110]

Анализ различных программных продуктов подтвердил, что «Decision» - инструментальная система, разработанная для применения новых экономико-математических средств для создания проектов, выполнение зондирования и принятия решений в управлении и экономики. Данная система решением Международной ассоциации авторов научных открытий призвана открытием. Автор разработки – д.э.н. В.Е. Лихтенштейн. [7, с.394-395]

«Decision» включает в себя 2 модуля: «Equilibrium» и «Combinatorics». Модуль «Equilibrium» служит для решения равновесных задач и позволяет:

1. Анализировать поведение субъектов рынка;

2. Выполнять множество экономических исследований в интересах фирмы и предприятий различных форм собственности всевозможных управлений;

3. Производить анализ рынка товаров, услуг, ценных бумаг на любых временных промежутках и любого масштаба, учитывая особенности различных регионов и отраслей.

Модуль «Combinatorics» необходим для решения комбинаторных задач и позволяет:

1. Управлять роботизированной техникой;

2. Строить оптимальные по надежности системы;

3. Планировать мероприятия, связанные с возникновением чрезвычайных ситуаций;

4. Компоновать инженерно-экономические проекты.



Вышеперечисленные модули могут использоваться итерационно или последовательно. Комплекс данных модулей позволяет решать следующие проблемы:

1. Выполнение макроэкономических исследований;
2. Выполнение микроэкономических исследований;
3. Разработка диверсификации производства и реинжиниринг бизнеса;
4. Формирование инвестиционных проектов.

С помощью «Decision» разрабатываются подсистемы поддержки принятия решений в системах документационного обеспечения управления для фирм разного уровня. [7, с.403]

Для применения математических методов оптимизации требуется разработка соответствующих экономико-математических моделей, сбор и анализ данных. Применение системы искусственного интеллекта оказывается эпизодическим, но не постоянным. Данная ситуация имеет объективные причины, которые порождаются специфическими трудностями, связанными на использовании высшей математики и специального ПО. [8, с.57]

Но после появления инструментальной системы «Decision» ситуация меняется в связи с развитием оптимизационных компьютерных технологий, которые реализованы в данной системе с целью решения маркетинговых задач, снижения исходной неопределенности на основе оптимизации и исследования логических закономерностей. С помощью эволюционно-симулятивных моделей (ЭСМ) принятия ведущих решений в планировании регионального развития.

ЭСМ – самостоятельное направление в области статистической оптимизации. Эволюционный – из-за того, что в ЭСМ применяют алгоритм оптимизации, который координирует законы естественной эволюции в природе и обществе. Симулятивный – потому что, в ЭСМ используются принципы симулятивного (диалогового) моделирования. [4, с.4-9]

ЭСМ имеет принципиальные различия от других методов статистической оптимизации:

1. Метод «Монте-Карло» - решение алгебраических и дифференциальных уравнений с применением статической имитации;
2. Случайный поиск, основанный на применении статических испытаний для решения экстремальных заданий;

3. Стохастическая теория управления, применяющая стохастические дифференциальные уравнения с целью изучения процессов, подверженных управляющим воздействиям;

4. Байесовский подход - аспект в науке об управлении, основанный на принципе максимального использования имеющейся априорной информации, ее непрерывного пересмотра и переоценки с учетом получаемых выборочных данных об исследуемом явлении /процессе (применяется в случаях, если область вероятных решений и область случайных событий предложены аналитически);

5. Теория Марковских (случайных) процессов, которая рассчитывает теоретические особенности процессов на основе матриц, где коэффициенты выражают возможную вероятность перехода между положениями функционирующей системы. [5, с.15]

В заключении хотелось бы сформулировать вывод о том, что информационные технологии в своем развитии не стоят на месте, модернизируясь с каждым днем, упрощая и улучшая жизнь общества. Исследования, проведенные в данной работе, позволят более эффективно решать задачи государственного регулирования рынка на основе принятия ведущих решений на базе математического обеспечения системы «Decision».

### Список литературы:

#### *Монографии, учебники:*

1. Дрогобыцкий И.Н, Системный анализ в экономике: учебник 2-е изд., перераб., и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА 2011. – 329 с.
2. Коняевский В.А., Лихтенштейн В.Е., Росс Г.В. Электронная торговля: специфика российская и глобальная// IKS-online. 2006. №2. – 110, 154 с.
3. Лихтенштейн В.Е. Модели дискретного программирования. М.: Наука, 1971. – С. 14-17.
4. Лихтенштейн В.Е. Эволюционно-симулятивный метод и его применение для решения плановых и прогнозных задач. М.: Наука, 1976. – С 3-9.
5. Лихтенштейн В.Е. Эволюционно-симулятивные модели в планировании. М.: Наука, 1980. – 15 с.
6. Лихтенштейн В.Е., Павлов В.И. Экономико-математическое моделирование. Учеб. пособие. М.: ПРИОР, 2001. – 273 с.

7. Лихтенштейн В.Е., Росс Г.В. Информационные технологии в бизнесе. Применение системы Decision в микро- и макроэкономике. М., 2009. – 394-395, 403 с.

8. Росс Г.В. Моделирование производственных и социально-экономических систем с использованием аппарата комбинаторной математики. М.: Мир, 2001. – 57 с.

***Статьи из журналов и сборников:***

9. Динамика развития малого предпринимательства краснодарского края и в целом по Российской Федерации. Михайлова Л.С., Приходько К.С. Сфера услуг: инновации и качество. 2017. № 33. С. 9.

10. Мониторинг основных направлений государственной поддержки малого бизнеса в Российской Федерации на современном этапе. Приходько К.С., Михайлова Л.С. Сфера услуг: инновации и качество. 2017. № 32. С. 8.

11. Проблемы развития малого бизнеса в краснодарском крае в современных условиях Михайлова Л. С., Савина К. С. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 6 (65). С. 74-76.

***Интернет ресурсы:***

12. <https://center-yf.ru/data/stat>

13. <https://conf.oborot.ru/>

14. [https://ideal-plm.ru/imitatsionnaya\\_model\\_proizvodstva](https://ideal-plm.ru/imitatsionnaya_model_proizvodstva)

15. <http://www.tadviser.ru/index.php>

УДК 330.4

**Пантелеева О.Б.,***к.э.н., доцент**кафедры бухгалтерского учета и анализа**Краснодарского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова***Боровская М.О.,***обучающийся**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова***Трифонова Т.А.,***обучающийся**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова***МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ОРГАНИЗАЦИИ****MODELING THE LOGISTICS PROCESSES OF THE ORGANIZATION**

**Аннотация:** В статье рассматривается понятие логистики, ее основные задачи, цели, функции, виды, анализируются наиболее важные аспекты, их взаимосвязь с математикой, применение методов математики для решения логистических задач.

**Abstract:** the article deals with the concept of logistics, its main tasks, goals, functions, types, analyzes the most important aspects, their relationship with mathematics, the use of mathematical methods to solve logistics problems.

**Ключевые слова:** логистика, менеджмент, математические методы, расчет, издержки, прибыль.

**Keywords:** logistics, management, mathematical methods, calculation, costs, profit.

Логистические исследования рассматривают различные методы, связанные с экономикой, математикой, статистикой. Актуальность выбранной темы связана с тем, что в современном мире логистика является основной частью работы каждого предприятия, которое производит или реализует какие-либо товары. Правильно организованная доставка экономит ресурсы организации. Именно эти и множество других задач решает проводимая организацией логистическая политика.

Логистика (от греческого "logistics", что означает способность производить подсчёты или анализировать) - наука, изучающая эффективную организацию управления предприятием и контроль над использованием поступающими на него материальными и информационными потоками, ставящая перед собой цель оптимизации рыночных связей, минимизации временных и ресурсных расходов для

изготовления в установленное время количества продукции, а также форма хозяйственной деятельности, занимающаяся снабжением материалами и сырья в обороте от первоочередного источника до конечного потребителя и связанными с ними потоками информации [7].

Как известно, основными задачами логистики являются:

1. Определение на начальном этапе объемов продукции.
2. Обеспечение единого стандарта упаковки.
3. Рациональное управление погрузочно-разгрузочными и перегрузочными работами, также включающее в себя выбор вида транспортного средства.
4. Определение стратегии и технологии физического перемещения товаров.
5. Создание объединённой системы управления материальными и информационными потоками, которая обеспечит качество поставки товара.
6. Обеспечение соответствия между ними (потоками).
7. Формирование сборных заказов.
8. Организация расчётов затрат времени, необходимого для получения конечной продукции.
9. Наблюдение за материальным потоком и передача сведений о нем в единый центр [6].

Структура логистики включает в себя следующие процессы: во-первых, управление со стороны потребителя для уменьшения издержек; во-вторых, управление со стороны поставщика для увеличения прибыли [3, 4, 5].

На основе этого можно сделать вывод об основной цели логистики. Цель - увеличить эффективность экономической системы при помощи управления логистическими процессами.

Логистика осуществляет ряд следующих функций:

1. Оперативные.

Сущность данной функции заключается в материально-техническом обеспечении. В них входят: снабжение и управление материалами и запасами ресурсов; контроль над складским хозяйством; контроль над перемещением готовой продукции на оптовые склады и розничные места сбыта; организация потоков конечной продукции от продавца к покупателю.

2. Координационные.

Сущность данной функции заключается в координации спроса и предложения. К её числу относят выявление и анализ потребностей в материальных ресурсах

различных фаз и частей производства; анализ рынка, на котором действует данная организация; обработка информации о заказываемой продукции [1].

Логистическое управление состоит из различных частей, каждая из которых обеспечивает оптимальные результаты работы. На основе этого выделяются следующие виды логистической деятельности:

- таможенная логистика - контролирует материальный поток, который проходит через государственные границы;
- транспортная логистика - определяет выгодный маршрут движения средств;
- логистика запасов – устанавливает непрерывный процесс производства товаров;
- закупочная логистика – контроль движения материальных потоков, которые обеспечивают производство необходимыми ресурсами;
- производственная логистика - контроль над процессом производства с целью оптимизации;
- информационная логистика - контроль и координация информационных потоков;
- складская логистика – контроль над работой склада.

Для того чтобы осуществить вышеперечисленные функции в логистике используются различные методы, среди которых центральное место принадлежит именно математическим. В основном используют методы математической статистики и теории вероятностей, методы математического программирования, операций дифференцирования и интегрирования, метод множественного и корреляционного анализа.

В исследовании нами было рассмотрено практическое применение математических методов в работе розничного предприятия. Мы увидели, как выполняются логистические операции при помощи математических расчётов и математического моделирования.

Первоначально организация проводит анализ спроса на производимый товар. Данный анализ осуществляется с учетом следующих данных:  $n$  – товар,  $i$  – его количество,  $t - S_t$  – период времени, в который проводится анализ. Расчёт проходит с помощью формулы:

$$D'_{i+1} = S'_{t+1} - S'_t + Q'_t = \Delta S'_{t+1} + Q'_{t-1},$$

где  $Q'_{t-1}$  -объем заказа количества товара в анализируемом периоде,

$\Delta S'_{t+1}$  - спрос на товар в будущем - рассчитывается следующим образом:

$$S'(t) = f(T, W, C, \varepsilon),$$

где  $T$ -трендовая компонента,  $W$ - сезонная компонента,  $C$ -циклическая компонента,  $\varepsilon$  - случайное отклонение.

Воспользуемся дополнительными показателями:

$K$  – количество точек сбыта в период времени  $t$ ;

$\rho_i^k$  - плотность населения в точке сбыта;

$\tau_t^k$  - часы работы точки сбыта  $k$  в период  $t$ .

Чтобы получить прогноз спроса на данный товар в последующие месяцы для фирм розничной сети имеем:

$$S'(t) = \left[ f(T, W, C, \varepsilon) + S'(t-1) * \frac{K_t - K_{t-1}}{K_{t-1}} \right] * \frac{\bar{\rho}_t}{\bar{\rho}_{t-1}},$$

где  $K_t$  и  $K_{t-1}$  - количество точек сбыта в текущий и предыдущий периоды времени,  $\bar{\rho}_t$  и  $\bar{\rho}_{t-1}$  - средняя плотность населения в областях продаж.

Далее, учитывая поток груза на склад ( $OF$ ) и поток груза со склада ( $D$ ), рассчитаем объём оптимального запаса:

$$S'_{t+1} = S'_t + OF'_{t+1} - D'_{t+1},$$

где  $S'_{t+1}$  и  $S'_t$  - объёмы запасов товара на складе в текущем и последующих в периодах  $t$  и  $t+1$ ,  $D'_{t+1}$  - поток груза со склада в магазины.

Фактический объём товара  $i$ , приходящего в период  $t$  и зависит от объёма заказа:

$$OF'_{t+1} = P * Q'_{t+1}.$$

Важно учитывать условия страхового запаса, представленного формулой. Он должен быть не меньше разности между максимальной величиной спроса и минимальным объёмом заказа:

$$K' = \max\{D'\} - \min\{OF'\},$$

где  $t$  – срок хранения грузов на складе;

$T$  – время работы склада;

$h$  – оборачиваемость грузов на складе ( $h = \frac{T}{t}$ ).

Третьим шагом идет расчёт и анализ размера заказа, частота его осуществления.

Общий объём годовых затрат рассчитать можно по формуле:

$$C_r = C_r(q) = C_0 \frac{D}{q} + C_k \frac{q}{2} + C_h D.$$

Чтобы максимизировать  $q$  следует брать производную:

$$\frac{dC_r}{dq} = 0.$$

В результате получим формулу Харриса-Уилсона.

$$q^* = \sqrt{\frac{2C_0 D}{C_h}},$$

где  $C_0$  – накладные расходы на каждую поставку;

$D$  – годовое потребление продукции;

$C_h$  – затраты на хранение единицы продукции в год.

Процессы естественной убыли рассчитываются по формуле:

$$Pr = \alpha \left[ C_r - C_r \left( \varepsilon_n + \Delta \varepsilon \frac{q}{2D} \right) \right] D - \left( C_0 \frac{D}{q} + C_k \frac{q}{2} + C_h D \right).$$

Оптимальный размер заказа находится:

$$q^*(C_{r(mod)}) = \sqrt{\frac{2C_0 f(T, W, C, \varepsilon)}{C_h + \alpha C_r \Delta \varepsilon}}.$$

Следующим шагом является формирование плана перевозок от поставщика (склады предприятий) к потребителю (магазины). Критерий транспортировки следующий:

$$c_{11}x_{11} + \dots + c_{ij}x_{ij} \rightarrow \min,$$

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij}x_{ij} \rightarrow \min,$$

где  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $j = 1, 2, \dots, n$ ;  $C_{ij}$  – стоимость перевозки единицы груза от каждого  $i$ -го поставщика каждому  $j$ -му потребителю;  $X_{ij}$  – объемы перевозок от каждого  $i$ -го поставщика каждому  $j$ -му потребителю.

Ограничения могут быть представлены системой:

$$\begin{cases} x_{i1} + x_{i2} + \dots + x_{ij} = a_i \text{ или } \sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i \\ x_{i1} + x_{i2} + \dots + x_{ij} = b_j \text{ или } \sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j, \end{cases}$$

где  $a_i$  – пункт отправления груза,  $b_j$  – пункт назначения (потребления) груза.



В рассмотренной модели транспортной задачи предполагается, что суммарные запасы поставщиков равны суммарным запросам потребителей.

При этом, решая задачу о назначениях, необходимо учитывать условие, что 1 перевозка = 1 транспортное средство. Это условие имеют вид:

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = \sum_{j=1}^n x_{ij} = 1.$$

Такая задача называется задачей с правильным балансом, а ее модель - закрытой. Для того чтобы транспортная задача имела решение, она должна быть именно с правильным балансом [2].

В качестве примера составим математическую модель транспортной задачи:

$a_i$	$b_j$	50	70	80
90		9	5	3
110		4	6	8

Введем матрицу перевозок

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & x_{13} \\ x_{21} & x_{22} & x_{23} \end{pmatrix}$$

Запишем матрицу стоимостей

$$C = \begin{pmatrix} 9 & 5 & 3 \\ 4 & 6 & 8 \end{pmatrix}$$

Целевая функция задачи равна сумме произведений всех соответствующих элементов матриц C и X:

$$Z(X) = 9x_{11} + 5x_{12} + 3x_{13} + 4x_{21} + 6x_{22} + 8x_{23}.$$

Данная функция должна достигать минимального значения.

Сумма всех перевозок, стоящих в первой строке матрицы X, должна равняться запасам первого поставщика, а сумма перевозок во второй строке матрицы X - запасам второго поставщика:

$$\begin{cases} x_{11} + x_{12} + x_{13} = 90 \\ x_{21} + x_{22} + x_{23} = 110. \end{cases}$$

Запасы поставщиков вывозятся полностью.

Суммы перевозок, стоящих в каждом столбце матрицы  $X$ , должны быть равны запасам соответствующих потребителей:

$$\begin{cases} x_{11} + x_{21} = 50 \\ x_{12} + x_{22} = 70 \\ x_{13} + x_{23} = 80. \end{cases}$$

Запросы потребителей удовлетворяются полностью.

Необходимо также учитывать, что перевозки не могут быть отрицательными:  
 $x_{ij} \geq 0, i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n.$

Математическая модель задачи формулируется следующим образом: найти переменные задачи, обеспечивающие минимум функции

$$Z(X) = 9x_{11} + 5x_{12} + 3x_{13} + 4x_{21} + 6x_{22} + 8x_{23}$$

и удовлетворяющие системе ограничений

$$\begin{cases} x_{11} + x_{12} + x_{13} + 0 + 0 + 0 = 90, \\ 0 + 0 + 0 + x_{21} + x_{22} + x_{23} = 110, \\ x_{11} + 0 + 0 + x_{21} + 0 + 0 = 50, \\ 0 + x_{12} + 0 + 0 + x_{22} + 0 = 70, \\ 0 + 0 + x_{13} + 0 + 0 + x_{23} = 80 \end{cases}$$

и условиям неотрицательности

$$x_{ij} \geq 0, i=1,2,\dots,m; j=1,2,\dots,n.$$

Таким образом, математика вносит огромный вклад в развитие логистики и ее использование. Нами рассмотрены только основные задачи предприятия и математические методы их решения: прогноз спроса, расчет объём запасов и заказа продукции с помощью построения математических моделей и составления формул, которые показывают нам неотъемлемую взаимосвязь математики и логистики в современном мире.

#### Список литературы:

1. Левкин Г.Г. Основы логистики -3-е изд. -М.: Инфра-Инженерия, 2018. - 240 с.
2. Лубенцова В.С. Математические модели и методы в логистике. Учебное пособие. Под редакцией В.П. Радченко. - Самара. Самар. гос. техн. ун-т. 2008. – 157 с.

3. Пантелеева М.А., Климова Н.В. Анализ обеспеченности России зерновыми культурами// Вестник Академии знаний. 2018. №5 (28). С. 287-290
4. Пантелеева М.А., Климова Н.В. Необходимость выхода российских зерновых культур на новые рынки сбыта// В сборнике: «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития. Материалы всероссийской научной конференции. 2018. С. 311-319
5. Пантелеева М.А., Климова Н.В. Принципы государственного регулирования зернового рынка и внешней торговли зерновыми культурами Российской Федерации// Естественно-гуманитарные исследования. 2019. №24(2). С. 59-63
6. Савенкова Т.И. Логистика– 5-е изд., стер. – М.: «Омега-Л», 2010. - 200 с.
7. Хазанова Л.Э. Логистика: Методы и модели управления материальными потоками: Учебник. - М.: Изд-во БЕК, 2003. – 350 с.

УДК 338.45

*Пидяшова О.П.,  
к.э.н., доцент  
кафедры финансов и кредита  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова,  
Королько Е.А.,  
магистрант  
кафедры финансов и кредита  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ОДЕЖДЫ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### STATISTICAL ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF CLOTHING ENTERPRISES IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

**Аннотация:** в статье проведен анализ основных показателей деятельности российских предприятий, занимающихся производством одежды. Исследована динамика производства одежды в натуральном и стоимостном выражении за последние 5 лет, а также выявлены факторы, оказывающие влияние на производственную активность предприятий. Проведен анализ цен предприятий – производителей. Исследована видовая структура основных фондов, показатели их состояния и движения.

**Annotation:** the article analyzes the main indicators of the activities of Russian enterprises engaged in the production of clothing. The dynamics of clothing production in physical and value terms over the past 5 years has been studied, and factors affecting the production activity of enterprises have been identified. The analysis of prices of enterprises - manufacturers. The species structure of fixed assets, indicators of their condition and movement are investigated.

**Ключевые слова:** производство одежды, индексы производства, финансовые показатели, структура затрат, коэффициенты обновления и износа.

**Keywords:** clothing production, production indices, financial indicators, cost structure, renewal and wear factors.

В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности производство одежды относится к категории обрабатывающих производств. В частной практике производство одежды является одним из базовых направлений промышленного производства, обеспечивающим стабильное функционирование национальной экономики. Производство одежды в России представлено продукцией крупных фабричных производств, а также мелких и средних производителей. Большинство производств сконцентрировано в средней полосе России, а также в Южном федеральном округе [3].

Для оценки и анализа производства одежды в России воспользуемся данными, представленными в таблице 1, составленной на основании официальной статистической информации [5].

**Таблица 1.**

Производство основных видов швейной продукции в России за 2014-2017 гг.  
(млн. шт.)

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Швейные изделия:	1,3	1,3	1,1	1,1	1,2
пальто, полупальто	2,9	3,5	1,8	2,3	2,6
куртки теплые	4,6	5,5	4,7	4,5	5,1
костюмы	8,0	9,1	3,5	4,1	5,0
платья, сарафаны женские или для девочек	4,9	4,9	3,1	3,1	3,1
рубашки мужские или для мальчиков, кроме трикотажных	1,3	1,3	1,1	1,1	1,2

Как видно из данных таблицы 1, производство отдельных видов одежды имеет тенденцию к снижению. Так, общий выпуск швейных изделий сократился за последние 5 лет на 0,1 млн. шт., или на 7,7%. В том числе производство пальто и полупальто сократилось на 0,3 млн. шт., или на 10,3%, костюмов на 3 млн. шт., или на 37,5%, женской одежды – на 1,8 млн. шт., или на 36,7%, мужских рубашек – на 0,1 млн. шт., или на 7,7%. Положительная динамика роста отмечается только по производству теплых курток, что в абсолютном выражении составило 0,5 млн. шт., или более 10% прироста.

Производство основных видов одежды в региональном разрезе можно проанализировать на основании данных таблицы 2.

**Таблица 2.**

Производство отдельных видов одежды в Краснодарском крае за 2014-2018 гг.  
(тыс. шт.)

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Спецодежда	589,8	576,6	577,8	578,9	625,0
Костюмы и комплекты мужские или для мальчиков из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязаных	334,4	341,8	311,5	276,3	259,3
Брюки мужские или для мальчиков из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязаных	250,5	264,5	254,5	232,4	232,3
Рубашки мужские или для мальчиков из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязаных	817,5	722,2	745,8	762,4	773,6

Как видно из данных, представленных в таблице 2, динамика производства основных видов одежды в Краснодарском крае неоднозначна. Так, производство спецодежды увеличилось за анализируемый период на 35,2 тыс. шт., или почти на 6%. Производство мужских костюмов и комплектов снизилось за последние 5 лет на 75,1 тыс. шт., или на 22,5%. Тенденция снижения отмечается также по производству мужских брюк и рубашек. Производство указанных видов одежды сократилось с 2014 года на 18,2 и 43,9 тыс. шт. соответственно. В относительном выражении темп снижения составил 7,3 и 5,4 процентных пункта соответственно.

Более детальную динамику производства одежды за последние 5 лет можно проанализировать на основании данных таблицы 3.

**Таблица 3.**

Индексы производства одежды за 2014 – 2018 гг.

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация					
Индексы производства одежды (в процентах к предыдущему году)	100,5	81,2	107,2	108,5	104,1
Краснодарский край					
Индексы производства одежды (в процентах к предыдущему году)	113,1	112,2	106,4	91,4	98,5

В целом по России отмечается незначительный рост производства одежды в целом в каждом году по сравнению с предыдущим периодом. Однако на региональном уровне производство по данному виду экономической деятельности имеет тенденцию к снижению, как в цепной динамике, так и за весь анализируемый период.

Для более детального анализа динамики производства по отдельным видам экономической деятельности, в соответствии с действующим общероссийским классификатором, рассмотрим данные таблицы 4.

**Таблица 4.**

Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности в России (в процентах к предыдущему году)

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Производство одежды – всего, в том числе:	100,5	81,2	107,2	108,5	104,1
- производство одежды, кроме одежды их меха	101,6	85,7	113,2	108,7	105,6
- производство меховых изделий	92,0	80,1	96,1	104,4	93,9
- производство вязаных и трикотажных изделий одежды	86,8	97,9	103,5	105,7	76,9

Как видно из данных таблицы 4, большая часть представленных видов производства одежды, имеет тенденцию к росту. Нисходящая динамика отмечается лишь по производству вязаных и трикотажных изделий, причем резкий темп снижения характерен для 2018 года по сравнению с 2017 годом. В предыдущие периоды динамика производства данного вида одежды является плавно нарастающей.

Для более детального анализа факторов, влияющих на динамику производства одежды, воспользуемся данными, представленными в таблице 5, составленной на основании официальной статистической информации [5].

Анализ данных, приведенных в таблице 5, позволяет выделить два основных фактора, определяющих динамику производства одежды в стоимостном выражении:

- изменение цен на производимую продукцию;
- изменение физического объема произведенной продукции [2].

Изменение соотношения между динамикой указанных факторов в конечном итоге определяет изменение общего объема отгруженной продукции в стоимостном выражении.

**Таблица 5.**

Основные показатели производства одежды в России за 2014-2018 гг.

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Объем отгруженных товаров собственного производства, млн. руб.	319543	292062	335580	375178	425452
Индексы объема отгруженных товаров собственного производства (в процентах к предыдущему году)	-	91,4	114,9	111,8	113,4
Индексы производства одежды (в процентах к предыдущему году)	-	81,2	107,2	108,5	104,1
Индексы цен (в процентах к предыдущему году)	-	112,6	107,2	103,0	108,9

Анализируя данные таблицы 5, можно отметить, что влияние указанных факторов имеет неоднозначную тенденцию. Так, в 2015 году по сравнению с 2014 годом общий объем отгруженных товаров собственного производства снизился на 27481 млн. руб., или на 9,6%. Данное снижение в большей степени обусловлено сокращением количества произведенной продукции на 18,8%. При этом за счет роста цен объем отгруженной продукции вырос на 12,6%. В 2016 году по сравнению с 2015 годом объем отгруженной продукции собственного производства вырос на 14,9%, причем влияние ценового и количественного фактора оказалось примерно одинаковым. Динамика роста за счет изменения цен на продукцию и количества выпущенной продукции составила 7,2%. В 2017 году по сравнению с 2016 годом влияние количественного фактора усиливается, что является положительной тенденцией в деятельности производственных предприятий. Общий объем произведенной продукции увеличился на 11,8%, в том числе прирост за счет динамики цен составил 3%, а за счет увеличения выпуска продукции – на 8,5%. Однако в 2018 году по сравнению с 2017 годом вновь изменяется соотношение в сторону более интенсивного влияния ценового фактора. Общее изменение отгруженной продукции собственного производства составило 50274 млн. руб., или 113,4%. При этом за счет изменения цен объем продукции вырос на 8,9%, а за счет изменения количества выпущенной продукции – на 4,1%.



На общий объем произведенной продукции, а также дальнейшее формирование финансовых результатов деятельности, большое влияние оказывает величина осуществляемых расходов на производство. От соотношения отдельных видов затрат, и их экономической составляющей, во многом зависит эффективность осуществляемой производственной деятельности [1].

Для анализа структуры затрат предприятий, занимающихся производством одежды, воспользуемся данными таблицы 6, составленной на основании официальных статистических источников [5].

Как видно из данных, представленных в таблице 6, общая структура затрат за анализируемый период изменилась незначительно. Более половины всех произведенных затрат приходится на материальные затраты, включающие расходы на приобретение сырья и материалов, оплату электроэнергии и горюче-смазочных материалов.

Таблица 6.

Общая структура затрат на предприятиях, занимающихся производством одежды, %

Виды затрат	2014	2018
1. Материальные затраты – всего,	53,0	55,0
в том числе:		
- сырье и материалы	47,5	48,0
- топливо	0,5	1,0
- электроэнергия	1,0	1,0
- прочие материальные затраты	4,0	5,0
2. Затраты на оплату труда	15,7	16,0
3. Затраты на уплату страховых взносов во внебюджетные фонды	5,0	5,0
4. Затраты на амортизацию	1,0	2,0
5. Прочие затраты	25,3	22,0
Всего	100,0	100,0

Причем расходы на сырье и материалы являются наиболее весомой статьёй в общей величине материальных затрат. Доля затрат на оплату труда остается

стабильной на протяжении всего периода исследования и составляет в среднем 15-16% от общей величины всех затрат на производство продукции.

Другой значительной статьёй расходов являются прочие затраты, в числе которых можно выделить оплату командировочных и представительских расходов, оплату арендных платежей и другие виды расходов. Наименьший удельный вес приходится на расходы, связанные с амортизацией имущества, используемого в процессе производства продукции. Однако, именно наличие и эффективное функционирование комплекса зданий, сооружений, оборудования является основой для осуществления успешной производственной деятельности. С целью выявления и анализа видов основных средств, используемых в процессе производства одежды, воспользуемся данными, представленными в таблице 7.

**Таблица 7.**

Структура основных фондов, используемых на российских предприятиях по производству одежды, %

Виды основных фондов	2014	2015	2016	2017
Основные фонды - всего	100	100	100	100
в том числе:				
- здания	19,4	17,3	17,9	19,6
- сооружения	19,2	18,4	20,3	21,8
- машины и оборудование	54,4	52,8	55,6	53,3
- транспортные средства	4,6	5,5	4,1	3,4
- другие виды	2,4	6,0	2,1	1,3

Как видно из данных таблицы 7, более половины всех основных средств организаций, занимающихся производством одежды в России, приходится на машины и оборудование. Причем удельный вес данного вида основных фондов вырос за анализируемый период остается достаточно стабильным.

Значительный вес в общей величине основных фондов организаций составляют здания, в том числе производственного назначения, и сооружения.

Данный вид имущественного комплекса организаций, занимающихся производством одежды, имеет тенденцию к росту, что подтверждают данные таблицы

7. По удельному весу транспортных средств, отмечается незначительное снижение на 1,2 процентных пункта.

Анализ структурных изменений основных фондов организаций, занимающихся производством одежды, может быть дополнен исследованием показателей их состояния и использования, на основании данных, представленных в таблице 8.

**Таблица 8.**

Основные показатели состояния и использования основных фондов за 2015 – 2018 гг., %

Показатели	2015	2016	2017	2018
Коэффициент обновления, по полной учетной стоимости	6,9	6,3	5,2	5,9
Коэффициент выбытия, по полной учетной стоимости	1,0	1,0	0,8	0,9
Степень износа основных фондов на конец года	45,9	47,4	48,8	50,6
Удельный вес полностью изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов на конец года	15,0	16,2	17,1	18,2
Уровень использования среднегодовой производственной мощности	61,5	56,0	55,0	55,5

Показатели, представленные в таблице 8, позволяют оценить степень состояния основных фондов, используемых при производстве одежды в России. Так, коэффициент обновления показывает долю новых основных фондов в их общей величине на конец года. Значение данного коэффициента достаточно мало, что свидетельствует и низкой степени обновления оборудования, используемого в процессе производства. Причем отмечается тенденция снижения данного показателя за последние годы. Парный ему коэффициент выбытия характеризует долю выбывших из эксплуатации основных фондов. Поскольку значение данного показателя ниже, чем коэффициент обновления, можно говорить о положительной тенденции наращивания производственного потенциала предприятий, занимающихся производством одежды. При этом степень износа основных фондов, как показатель доли тех фондов, которые не желательно использовать в дальнейшей эксплуатации, остается достаточно высокой (более половины всех используемых основных фондов). Причем величина данного

показателя за последние годы увеличилась, что свидетельствует о слабой степени обновления производственных фондов, что отмечено ранее. Поэтому в качестве одного из направлений повышения эффективности производственного процесса следует рассматривать более интенсивное обновление производственного оборудования. При этом следует учесть и тот факт, что даже имеющееся в наличии оборудование используется не в полной мере. Об этом свидетельствуют значения коэффициента использования среднегодовой производственной мощности. В среднем за анализируемый период уровень использования мощности предприятий по производству одежды составил 50%. В свою очередь данная ситуация является крайне неблагоприятной, так как производственное оборудование, являющееся элементом основных фондов предприятий, требует затрат на содержание и эксплуатацию, несмотря на низкую эффективность использования.

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

- 1) производство одежды в России за последние 5 лет имеет тенденцию в росту, как в натуральном, так и стоимостном выражении;
- 2) индексы производства одежды демонстрируют положительную динамику;
- 3) имеющиеся производственные мощности требуют более интенсивного обновления в соответствии с растущим потребительским спросом на швейную продукцию отечественного производства.

В сложившихся экономических условиях российские покупатели все чаще отдают свое предпочтение в приобретении одежды отечественным производителям, поскольку их привлекает относительно невысокая стоимость и достаточно хорошее качество изделий [4]. Это в свою очередь создает экономические предпосылки для устойчивого функционирования производственных предприятий данного вида деятельности, а также способствует поддержанию покупательского спроса на производимую продукцию.

#### **Список литературы:**

1. Пидяшова, О.П. Статистическая оценка инвестиционной активности иностранных инвесторов / О.П. Пидяшова // Сфера услуг: инновации и качество. – 2013. - №14.

2. Пидяшова, О.П. Финансовая политика организации как механизм управления финансовыми ресурсами / О.П. Пидяшова, Ю.Ф. Поляков // Сфера услуг: инновации и качество. – 2017. - №30.

3. Пидяшова, О.П. Статистическая оценка дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития (на примере Южного Федерального округа) / О.П. Пидяшова, Т.Е. Кравченко, Т.А. Терещенко // Экономика и предпринимательство. – 2018. - №5 (94).

4. Пидяшова, О.П. Статистический анализ структуры расходов населения / О.П. Пидяшова, Т.Е. Кравченко, Т.А. Терещенко // Вестник Академии Знаний. – 2019. - №3 (32).

5. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

УДК 338

*Терещенко Т.А.,  
к.э.н., доцент  
кафедры финансов и кредита  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

*Пацер К.С.,  
магистрант  
кафедры финансов и кредита  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

*Дыбичев А.В.,  
магистрант  
кафедры финансов и кредита  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МОТИВАЦИЕЙ ПЕРСОНАЛА

### PROBLEMS OF MANAGEMENT OF LABOR MOTIVATION OF PERSONNEL

**Аннотация:** В статье рассмотрен механизм мотивации трудовой деятельности персонала, основные этапы разработки и оптимизации системы вознаграждения персонала. Обосновано, что своевременное проведение диагностики уровня мотивации труда на предприятии АПК и разработка мотивационной стратегии способствует повышению производительности труда, увеличению финансовых результатов предприятия и, как следствие, повышению его конкурентоспособности.

**Abstract:** The article discusses the mechanism of motivation of staff labor, the main stages of development and optimization of the staff remuneration system. It is proved that the timely diagnosis of the level of labor motivation at the enterprise and the development of a motivational strategy helps to increase labor productivity, increase the financial results of the enterprise and, as a result, increase its competitiveness.

**Ключевые слова:** диагностика мотивации, материальное стимулирование, мотивы и стимулы, трудовая самореализация.

**Keywords:** diagnostics of motivation, material incentives, motives and incentives, labor self-realization.

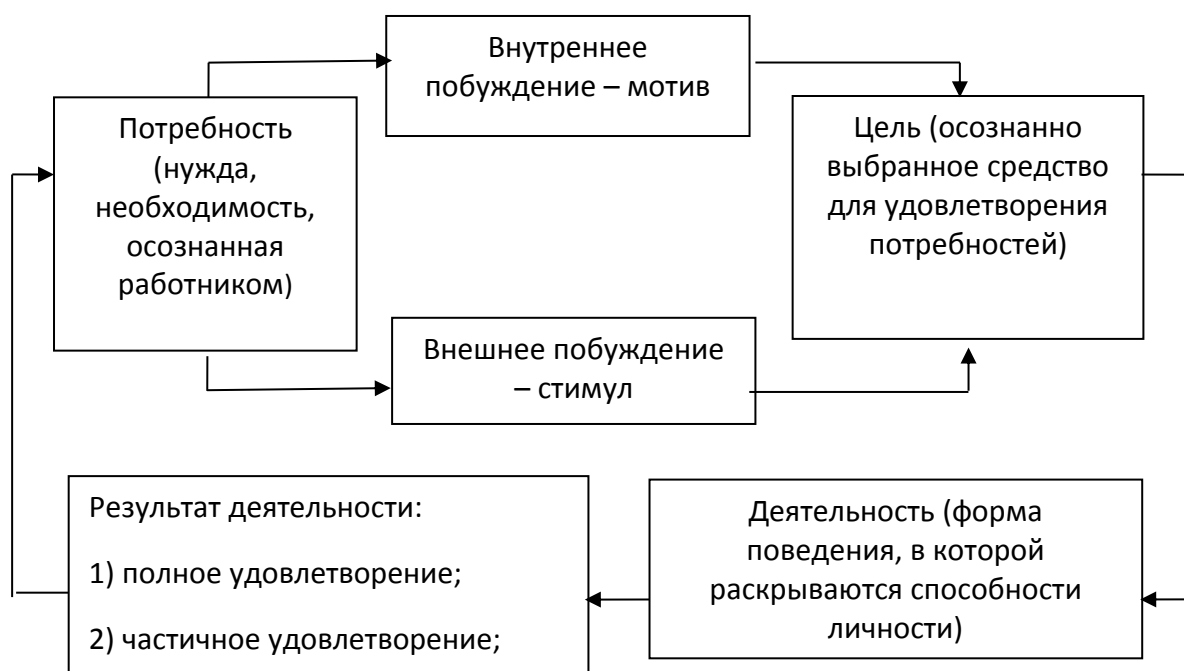
Во многих исследованиях рассматриваются подходы к определению сущности и оценки мотивов работников, проведен анализ факторов и их воздействия на мотивацию

работников, предложены концептуальные подходы к управлению мотивацией сотрудников. Вместе с тем вопрос об инструментарии диагностики мотивации и влияния на деятельность современного предприятия требуют более углубленного исследования.

Проблемы управления трудовой мотивацией всегда были и остаются, по сей день очень важными, пожалуй, самым сложным вопросом в области организации труда для предприятий любых форм собственности. В условиях перехода российской экономики на качественно новый уровень менеджеры вынуждены отказываться от устаревших управленческих моделей. Для поиска и удержания ответственных и инициативных работников, стремящихся к трудовой самореализации сегодня уже недостаточно традиционных форм материального стимулирования и строгого внешнего контроля, зарплаты и наказаний.

Своевременное проведение диагностики уровня мотивации труда на предприятии АПК и разработка мотивационной стратегии способствует повышению производительности труда, увеличению финансовых результатов предприятия и, как следствие, повышению его конкурентоспособности.

На рисунке 1 представлен механизм мотивации трудовой деятельности персонала с момента возникновения потребности до конечного результата деятельности по ее удовлетворению.



**Рис. 1.** Механизм мотивации трудовой деятельности персонала

Сегодня проблеме мотивации персонала посвящается много внимания в научной и публицистической литературе. Но, в то же время, попытки применить классические теории мотивации персонала не получают полного практического применения, так как данные теории во многом не систематизированы.

Мотивы и стимулы хоть и являются факторами побуждения человека к трудовой деятельности, тем не менее, не являются идентичными понятиями.

Мотивы – это внутренние побудители человека к выполнению трудовой деятельности. Стимулы же, напротив, возникают в процессе внешнего действия руководства и не всегда совпадают с личными предпочтениями работника. Более того, мотивы и стимулы могут взаимоусиливать друг друга, так и отталкивать [6].

С точки зрения теорий «мотивация – это сознательный выбор, сделанный на основе сложного процесса принятия решений, в ходе которого сравниваются варианты, взвешиваются затраты и выгоды и оценивается вероятность достижения желаемых результатов» [4].

Наиболее мощное влияние на представления руководителей о природе мотивации трудовой деятельности персонала оказали идеи, высказанные создателем научного менеджмента Ф. Тейлором в начале XX в. Ф. Тейлор утверждал, что самым большим несчастьем, от которого страдают как хозяева фабрик и заводов, так и рабочие, является недостаток рвения, отсутствие желания трудиться с полной отдачей. Он применял один-единственный стимул — денежный, считая его самым естественным в мире. Основное правило его работы — обращение к индивидуальному работнику, коллективные формы стимулирования им не рассматривались. Задача повышения производительности труда решалась за счет более четкой увязки результатов труда и получаемого денежного вознаграждения, путем использования системы индивидуальной дифференциальной сделки [2].

Ф. Тейлор видел в рабочем только исполнителя, рассматривал его как придаток работающей машины. Такие явления, как удовлетворенность трудом, творчество, эмоции, не существовали для него, когда речь шла о работнике.

В основу теории американского психолога А. Маслоу легло положение об «иерархии потребностей», которые в течение жизни человека, так или иначе, определяют его поведение. Данная иерархия сочетает самые элементарные потребности и утонченные побуждения к действию человека. Согласно данной теории,



человек стремится к своей высшей потребности – самореализации, действуя в наибольшем соответствии своим возможностям и ограничениям окружающей среды. В каждый конкретный момент времени человек будет стремиться к удовлетворению той потребности, которая для него наиболее актуальная. А так как потребности с развитием человека непрерывно растут, то и мотивация его поведения через потребности – процесс бесконечный.

Согласно двухфакторной теории социального психолога Ф. Герцберга все факторы разделяются на гигиенические и мотивационные факторы.

Гигиенические факторы связаны со средой, которая окружает работника, а факторы мотивации – с содержанием самой работы.

Теория психолога из Йельского университета К. Альдерфера, которая получила название «Теории ERG» (от английских слов existence – существование, relatedness – взаимосвязь и growth – рост), как и теория Маслоу, основана на классификации и анализе потребностей, обосновании их влияния на поведение работников. К. Альдерфер выделяет три группы потребностей:

- потребности существования;
- потребности связи;
- потребности роста.

Теория ожиданий канадского ученого В. Врума базируется на ожидании того, что усилия, приложенные к определенной деятельности, приведут к желаемым результатам.

Выделяют такие ожидания:

- относительно «затрат-результатов» (рабочий экономит материал и ожидает повышения разряда);
- относительно «результатов-вознаграждений» (работник ожидает вознаграждение за результат);
- относительно ценности поощрения или вознаграждения.

То есть, если человек будет уверен, что он справится с какой-либо работой (оценка усилий и/или затрат) и получит за это вознаграждение, а полученное вознаграждение будет соответствовать затраченным при этом усилиям, то у человека появляется мотивация к качественному выполнению данной работы.

Согласно теории справедливости американского психолога Дж. С. Адамса работники субъективно сравнивают свои вознаграждения с затраченными усилиями и с вознаграждениями других работников, которые производят аналогичную работу. Пока работники не будут считать вознаграждения справедливыми, их отдача в работе будет низкой.

Однако, выявление людьми того, что их личное вознаграждение превышает вознаграждение коллег не оказывает положительного стимулирующего влияния на повышение интенсивности их труда. Человек в таких случаях стремится всего лишь сохранить интенсивность работы на достигнутом уровне.

Для практики управления теория справедливости делает выводы о том, что:

- работники в полной мере должны обладать информацией о факторах, определяющих вознаграждение и его величину;
- работники ориентируются на комплексную оценку вознаграждения (зарплата, льготы, условия труда и т. д.);
- результативный труд всегда ведет к удовлетворению работника.

Рассмотренные подходы к определению сущности мотивации человека в процессе его деятельности, а также те, которые остались вне нашего внимания, демонстрируют достижение психологической науки в исследовании и обосновании природы данного психологического явления. Возможно, именно в «смысловом пересечении» этих подходов, концепций, теорий освещается истинная сущность достаточно сложного, синтезированного, многообразного в своих конкретных проявлениях феномена [1].

Основные этапы разработки и оптимизации системы вознаграждения персонала условно можно разбить на три группы мероприятий: подготовительная работа, разработка системы мотивирования, внедрение системы мотивирования.

Рассмотрим более подробно каждую из этих групп мероприятий.

На этапе подготовительной работы формирования и внедрения новой системы мотивирования необходимо:

Сделать общий анализ состояния мотивации и стимулирования труда в организации. Для этого:

- изучить локальные нормативные акты организации, которые определяют порядок и правила мотивирования сотрудников (Положение об оплате труда, премировании, льготах и компенсациях, другие правила поощрения сотрудников и т.

д.) и уточнить, используют ли указанные в них правила и нормы на практике, если нет, то выяснить причину этого;

- изучить документы, которые описывают обязанности и взаимодействия сотрудников в организации (должностные инструкции, правила трудового распорядка и т. д.) и сравнить официально закрепленные функции и роли сотрудников с теми, которые они выполняют в действительности;

- оценить материальную составляющую системы мотивирования.

Провести мониторинг заработной платы должностей сотрудников организации на рынке труда и сравнить полученные данные с размерами заработной платы сотрудников организации. В том случае, если размер заработной платы сотрудников организации более чем на 10 процентов меньше среднего размера по профессии (отрасли), при этом организация не предоставляет дополнительный компенсационный пакет, социальные гарантии, вероятность того, что первоочередной потребностью сотрудников организации является повышение уровня финансового дохода, очень велика;

- провести анализ особенностей корпоративной культуры организации, выявить нормы и ценности, которые поддерживают сотрудники, оценить психологический климат в коллективе;

- оценить, как в организации планируют и реализуют карьерный и профессиональный рост сотрудников, разработан ли кадровый резерв, ведутся ли работы по составлению индивидуальных планов развития перспективных талантливых сотрудников и т. д.;

- проверить, развита ли в организации система индивидуального и коллективного поощрения, признают ли публично достижения сотрудников предприятий АПК [3].

В результате проведенного анализа ситуации можно выявить основные проблемы в существующей системе мотивации персонала. Определить основные потребности и мотиваторы сотрудников можно с помощью:

- интервью с руководителем организации и руководителями подразделений (отделов, групп), ключевыми сотрудниками (один из самых эффективных способов выявить потребности сотрудника). Интервьюирование – это одна из форм устного разговора;

- опросов и анкетирования сотрудников организации (дают возможность выявить основные потребности у большого количества сотрудников одновременно). Анкетирование – это опрос сотрудников при помощи разработанного бланка в виде анкеты;

- тестирования (используется как вспомогательный инструмент выявления потребностей сотрудников, т.к. не дает абсолютную верность результатов). Тестирование представляет собой перечень вопросов, для оценки которых используются определенные шкалы значений;

- анализа биографических данных сотрудников (возраст, пол, образование). Все это дает дополнительную информацию о потребностях сотрудников.

- анализа статистики и причин увольнений (служит основой для прогнозирования ситуации с работающими сотрудниками).

При определении потребностей и мотиваторов рекомендуется сформировать группы сотрудников по принципу влияния их на бизнес-процессы организации, например:

- руководители, от которых зависит бизнес-результат;
- профессионалы, которые создают основной бизнес-результат (прибылеобразующий персонал);
- сотрудники, которые помогают профессионалам добиваться результатов (поддерживающий персонал);
- сотрудники, не влияющие на бизнес-процессы организации (вспомогательный персонал).

Не нужно ставить задачу выявить и удовлетворить все потребности всех сотрудников, эта задача невыполнима. Достаточно выявить наиболее популярные потребности среди сотрудников определенных групп и потребности ценных, ключевых сотрудников для их мотивирования и удержания.

Необходимо выявить и исследовать ценности и цели аппарата управления (лидеров организации), обозначить стратегические цели организации и ожидания (видение) от результата мотивирования трудовой деятельности персонала.

Затем сделать анализ полученной информации и выявить проблемные зоны мотивирования трудовой деятельности персонала, например, безынициативность сотрудников, текучесть кадров, конфликтность, халатное отношение к работе,

сложности при создании проектных команд, низкий уровень межличностных коммуникаций, негативные отзывы со стороны клиентов и т. д. Подготовить отчет с анализом ситуации в организации и предложить методы мотивирования трудовой деятельности персонала.

Для реализации второй группы мероприятий, а именно – разработки системы мотивирования, необходимо:

- определить цели внедрения системы мотивирования и сформулировать, какой результат должен быть итогом работы эффективной системы мотивирования для организации в целом, для подразделений и отдельных групп сотрудников, выделенных при подготовительной работе;

- разработать системы материального и нематериального стимулирования трудовой деятельности персонала. Результатом таких разработок станет основной компенсационного пакета для всех сотрудников и дополнительный компенсационный пакет для отдельных сотрудников;

- оформить систему мотивирования и стимулирования труда документально, и прописать правила и нормы мотивирования в локальных нормативных актах организации (Положение о поощрении сотрудников, Положение о нематериальном стимулировании, Положение о премировании и т. д.).

Для внедрения системы мотивирования и стимулирования необходимо:

- ознакомить весь персонал организации с новыми правилами и нормами и начать на практике применять новые механизмы влияния на эффективность работы сотрудников;

- регулярно проверять, выполняются ли цели и задачи, послужившие причиной разработки системы, насколько новые правила мотивации и стимуляции труда приняты руководителями и их подчиненными, были ли устранены проблемы с мотивацией трудовой деятельности персонала.

В случаях изменения внутренних и внешних факторов функционирования организации, необходимо провести мониторинг системы мотивирования и стимулирования труда и обновить компенсационный пакет и основные инструменты мотивации трудовой деятельности персонала.

Таким образом, мотивация трудовой деятельности персонала должна рассматриваться как постоянно осуществляемый и корректируемый процесс, представленный в виде совокупности элементов, которые взаимно дополняют друг

друга и в целом характеризуют мотивационную систему деятельности работников организации. Построение мотивационной системы – достаточно сложный процесс, включающий в себя много факторов, которые обязательно должны быть учтены. Иначе система не будет эффективной, не будет влиять на мотивацию трудовой деятельности персонала.

На современном этапе развития менеджмента именно человеческий ресурс является основой конкурентоспособности любого хозяйствующего субъекта. Навыки и умения обычного человека обеспечивают компании возможности роста, достижения целей и получения прибыли. Задача руководителей состоит в том, чтобы максимизировать человеческий капитал, раскрыть физический и интеллектуальный потенциал подчиненных и направить его на достижение наиболее ценных и важных для компании результатов. Путь к эффективному управлению человеком лежит через понимание его мотивации.

Мотивация занимает главенствующее место в системе управления любой трудовой деятельности человека. Независимо от природы возникновения труда, мотивация всегда находилась в центре внимания человека. Мотивация является составляющей системы управления предприятием АПК, наряду с планированием, организацией и контролем [5].

Таким образом, мотивация присутствует в любой сфере деятельности человека.

Мотивирование персонала – это процесс, который оказывает воздействие на человека, с целью побудить его к совершению деятельности. В зависимости от характера воздействия мотивирование может быть внешним и внутренним.

Внешнее воздействие несет собой процесс осуществления административного побуждения со стороны руководителя. При таком виде мотивирования работодателю следует понимать, какой конкретно способ воздействия окажет влияние на конкретного человека, группу лиц. Таким видом мотивации может быть денежная премия, устная похвала, своевременная выплата заработной платы.

Внутреннее мотивирование является более сложным процессом, так как здесь работодателю нужно найти такие рычаги воздействия на человека, которые будут мотивировать его к выполнению деятельности изнутри. Данный тип мотивации требует от управленца внимательности, применение знаний психологии, способностей понимать человека. Такой способ следует принимать не единожды, а адаптировать его в саму структуру мотивации.

Уникальный характер мотивационной структуры каждого человека, невозможность удовлетворения всех выявленных потребностей работников делают невозможным создание универсальной системы мотивации персонала предприятия, но знание общей структуры мотивационной системы, ее инструментов дает преимущества в управлении предприятием [7].

Для совершенствования деятельности предприятия следует использовать материальную и нематериальную мотивацию сотрудников.

Материальная мотивация представляет собой грамотно рассчитанную систему оплаты труда, исходя из результатов работы сотрудников.

Также следует выплачивать премии за наиболее эффективную работу отдельных сотрудников, либо группы лиц, вводить бонусную программу, направленную на повышение эффективности работы. Следует ввести дополнительную плату за ночные дежурства.

Нематериальная составляющая мотивационной системы может представлять собой бесплатное или осуществляемое с большими скидками питание, корпоративная связь, оплачиваемый проезд либо служебный транспорт.

Также следует проводить обучение персонала, повышать их навыки в общении, сервисе. Возможно предоставление оплаченных курсов английского языка для административных работников.

Уникальный характер мотивационной структуры каждого человека, невозможность удовлетворения всех выявленных потребностей работников делают невозможным создание универсальной системы мотивации персонала предприятия, но знание общей структуры мотивационной системы, ее инструментов дает преимущества в управлении предприятием.

#### **Список литературы:**

1. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Терещенко Т.А. К вопросу о методологии государственной поддержки и государственного регулирования сельского хозяйства/ Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 4-2. С. 274-277.
2. Балашова И.В., Балашова Е.С. Принципы реализации интеграционных схем в АПК/ Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 3. № 7. С. 521-524.

3. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Осенний В.В. Оптимизация прикрепления объектов сырьевой базы производителей молока к молокозаводам/ Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2010. № 55. С. 132-146.

4. Рысьмятов А.З., Балашова И.В. Институциональные понятийно-теоретические и методологические основы сельскохозяйственной кооперации/ Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2009. № 3 (29). С. 85-89.

5. Рысьмятов А.З., Балашова И.В., Терещенко Т.А., Дьяков С.А. Механизмы и инструменты процессов делокализации и аутсорсинга, как объективного тренда специализации и инновационной реструктуризации сельхозпредприятий/Сфера услуг: инновации и качество. 2018. № 38. С. 73-85.

6. Терещенко Т.А., Балашова И.В. Законодательное регулирование банкротства российских и китайских предприятий/В сборнике: Современное развитие России в условиях новой цифровой экономики. материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 441-444.

7. Чуев И.Н., Балашова И.В. К вопросу об институциональных особенностях сельскохозяйственной кооперации/Terra Economicus. 2009. Т. 7. № 2-2. С. 150-153.



УДК 004.77

**Фролов Р.Н.***к.т.н., доцент**кафедры бухгалтерского учета и анализа**Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова***РОЛЬ И МЕСТО СЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОСТРОЕНИИ МОДЕЛИ  
НОВОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ****THE ROLE AND PLACE OF NETWORK TECHNOLOGY IN THE  
CONSTRUCTION OF A NEW MODEL OF DIGITAL ECONOMY**

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные вопросы готовности современного общества к повсеместному внедрению цифровых технологий в повседневную жизнь. Особая роль в цифровизации экономики и социальной сферы отводится сетевым и Интернет - технологиям. В этой связи, рассмотрены наиболее актуальные направления применения сетевых технологий в контексте расширения возможностей цифровых платформ. Отмечен синергетический эффект от сочетания различных видов сетевых технологий в экономической и социальной сферах (например, высокая эффективность рекламы в социальных сетях). Предпринята попытка оценить влияние темпов развития и структуры Интернет – технологий на общий прогресс и модель цифровой экономики.

**Abstract:** This article discusses the pressing issues of the readiness of modern society for the widespread adoption of digital technologies in everyday life. A special role in the digitalization of the economy and the social sphere is assigned to network and Internet technologies. In this regard, the most relevant areas of the application of network technologies in the context of expanding the capabilities of digital platforms are considered. The synergistic effect of a combination of various types of network technologies in the economic and social spheres (for example, high efficiency of advertising in social networks) was noted. An attempt was made to assess the impact of the pace of development and structure of Internet technologies on the overall progress and model of the digital economy.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, сетевые технологии.

**Keywords:** digital economy, network technology.

Построение в России начала XXI века новой цифровой экономики, опирающейся на последние достижения в области информационных и коммуникационных технологий, определено Правительством РФ как одно из главных направлений социально-экономического развития нашей страны на современном историческом этапе [1]. «Планируется, что «Цифровая экономика» станет новой государственной политикой страны до 2024 года и изменит её жизнь по восьми направлениям: государственное регулирование, информационная инфраструктура, исследования и разработки, кадры и образование, информационная безопасность, государственное управление, «умный город», цифровое здравоохранение» [2].

Руководство страны настойчиво зовет граждан в «светлое цифровое будущее». И вот здесь, представляется, есть острая необходимость с позиций сегодняшнего дня трезво посмотреть на перспективы такого «кавалерийского наскока». Готово ли общество к такой оголтелой «цифровизации» всех сторон экономической жизни? Действительно ли необходимо ускоренное внедрение искусственного интеллекта, «Интернета вещей», и фактическая замена физического человека-гражданина некоей «цифровой личностью» [2]. Требуется, как минимум, остановиться и осмотреться: какую инфраструктуру и в каких областях необходимо внедрить или усовершенствовать, как повысить уровень цифровой культуры населения, не оставит ли столь стремительный прогресс информационно-коммуникационных технологий на обочине истории целые области экономической деятельности и отдельные профессии? В этой связи, на первый план выходят вопросы рассмотрения влияния сетевых и Интернет - технологий на процессы в цифровой экономике и социуме. Актуально выяснить их роль и место, как в общем прогрессе цифровых технологий, так и в контексте восприятия цифровизации рядовым российским гражданином [3].

Дело в том, что никакая цифровая экономика не возможна без применения сетевых и коммуникационных технологий, в этом отношении термины «цифровая экономика» и «сетевая экономика», а также «Интернет-экономика» являются практически идентичными. В многочисленных исследованиях последнего времени, проведена исчерпывающая многоаспектная классификация и отражена структура современной Интернет – экономики на примере электронной коммерции (рисунок 1). Источник [4].

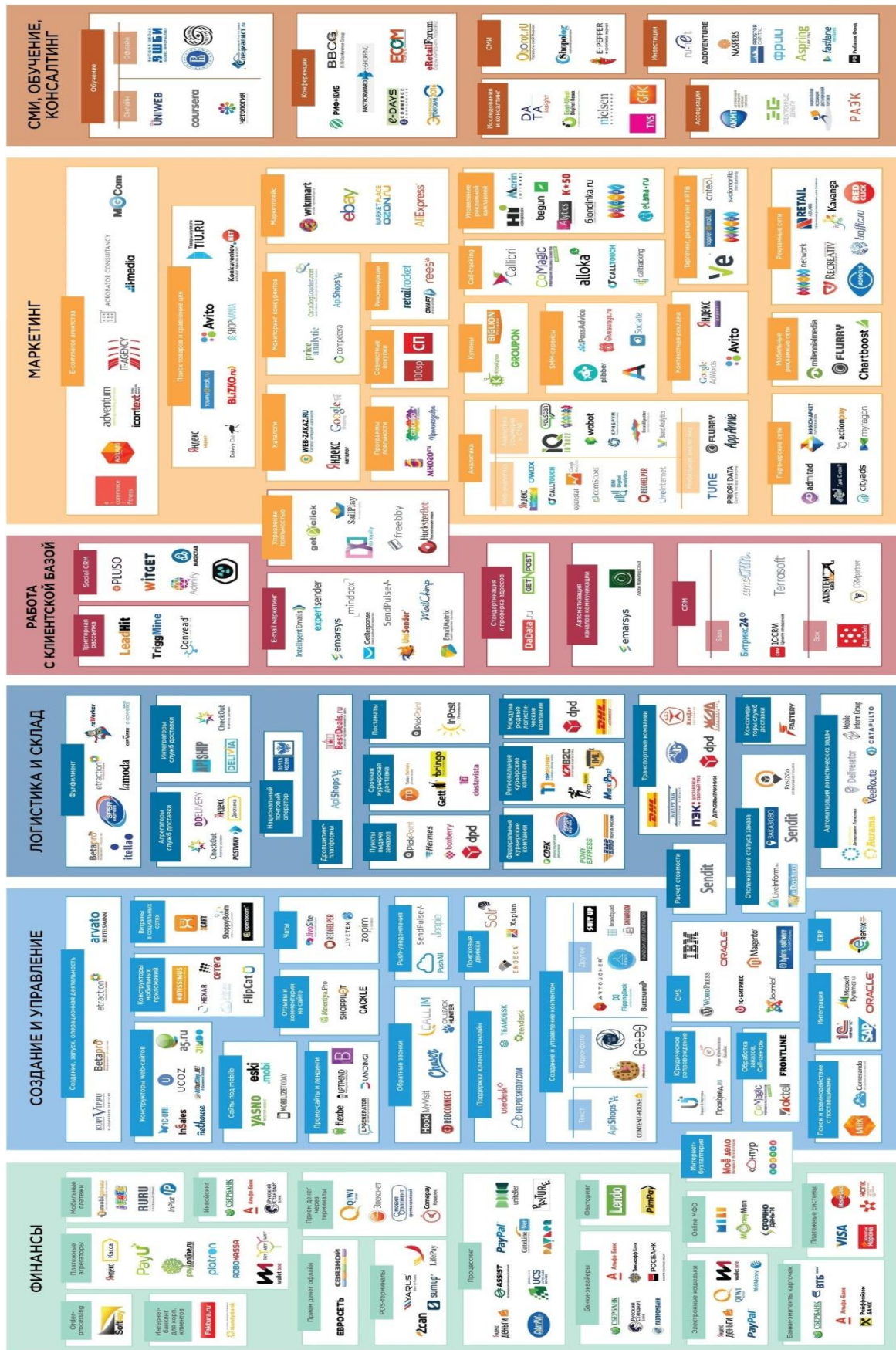


Рис. 1. Экосистема электронной коммерции [4]

Из анализа представленной экосистемы видно, что цифровая экономика на самом деле ближе к нам, чем многие думают. Уже сегодня многочисленная армия пользователей оценила удобство приобретения товаров в Интернет-магазинах, просмотра возможных штрафов на сайтах ГИБДД, оплаты коммунальных и налоговых платежей через личные кабинеты в сети и т.д. «Причем данное явление имеет тенденцию к глобализации. Национальные потребительские рынки интегрируются в мировые торговые площадки»[5].

На сегодняшний день крайне необходимо расставить определенные приоритеты и выработать различные темпы «цифровизации» экономики и общества, которые внутри правительственной программы никак не отмечены. Да, выделены восемь приоритетных направлений и определены количественные параметры, которых необходимо добиться к 2024 году, но программа никак не конкретизирует темпы внедрения новых технологий в экономическую и социальную жизнь. Необходимо отметить, что такая некоторая неопределенность порождает инициативу «снизу» со стороны бизнес - сообщества. Ярким примером тому может служить «цифровой индекс Иванова», предложенный Сбербанком.

Фамилия Иванов считается самой распространенной в России. Кто же этот «цифровой» Иванов? Он является представителем российского среднего класса, в возрасте 14-65 лет, проживающий в городе с населением более 100 000 человек. Значение первого цифрового индекса Иванова составило 51% (максимально возможное значение – 100%). «Самое высокое значение в индексе ожидаемо показали блоки «электронное правительство» (61%) и «доступ в Интернет» (58%). Наибольший потенциал роста ожидается в блоках «платные сервисы» (40%) и «человеческий капитал» (45%)»[6]. Таким образом, базовый Индекс, рассчитанный на апрель 2017 года как 51%, который говорит о том, что у «новой экономики» впереди ещё большой рост и много места для новых технологий [6].

Большинство Ивановых уже используют технические и финансовые возможности для доступа к цифровым услугам в сети Интернет. Так, 85% Ивановых пользуются Интернетом: 76% — проводным, 63% — мобильным, более половины (около 54%) — обоими видами доступа в глобальную сеть. Покупки различных товаров в Интернет-магазинах, заказ и оплата услуг такси, бронирование мест в отелях, покупка билетов на транспорте стали обыденными и популярными [7]. Как показывает индекс, многие Ивановы уже восприняли преимущества онлайн - среды, но пока не все готовы

платить за эти дополнительные выгоды, отмечают в Сбербанке. Исследование показало, что «государственные онлайн-услуги — наиболее развитая сфера цифровой экономики в России среди рассмотренных в индексе. В целом по стране 49% Ивановых, или 64% Интернет - пользователей, за последний год получали какие-либо госуслуги онлайн»[6].

С другой стороны, возникает резонный вопрос: насколько общество, несмотря на столь высокие значения цифровых индексов, готово к восприятию все новых и новых технологий, например повсеместного внедрения искусственного интеллекта или цифровых удостоверений личности?

«Авторы сборника «Индикаторы цифровой экономики», сотрудники Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ утверждают, что цифровая экономика в России существует лишь на отдельных островках. Её развитие значительно опережает фактический спрос на неё и реальный размер цифрового сектора экономики остается скромным»[8]. Очевидно, что желание «продать» многие инновации «сверху» в стиле петровских реформ, без учета реальной почвы (подготовленности инфраструктуры, восприятия людьми новых цифровых реалий), будут обречены если не на сопротивление, то, как минимум на тихий саботаж со стороны рядовых граждан. Поэтому дальнейший путь развития и внедрения новых технологий нужно выбирать с учетом общественного консенсуса и после всестороннего обсуждения. Без этого программа «Цифровая экономика РФ» будет обречена на пробуксовку.

В статье председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева «Россия-2024: стратегия социально-экономического развития», опубликованной в журнале «Вопросы экономики», отмечается, что «задачи власти заключаются в обеспечении устойчивого роста благосостояния и конкурентоспособности – как каждого человека, каждой семьи, так и всего общества и государства»[9]. Премьер делает упор на цифровую экономику, которая должна изменить жизнь даже в самой отдалённой деревне. Обозначив контуры социальной и экономической политики, назвав амбициозные цели и задачи, премьер не вдаётся в подробности, как все это выполнить, тем самым, открыв темы для дискуссии, предлагая высказаться людям научного сообщества.

И здесь опять необходимо вернуться к вопросу: какова все же разумная глубина проникновения цифровых (Интернет, сетевых) технологий в нашу жизнь? Представляется, что наибольший эффект от внедрения таких технологий может быть

достигнут там, где люди сами «голосуют» за новации. Именно в этом случае можно ожидать синергетический эффект усиления полезности этих технологий как для общества, так и для государства. Наши сограждане активно регистрируются на порталах госуслуг, открывают личные кабинеты налогоплательщика. Популярны сервисы коммунальных служб, ГИБДД. Соответственно усилия по развитию (и соответствующее финансирование) должны направляться именно на внедрение и сопровождение сетевых технологий уже пользующихся популярностью. Вместе с тем имеется ряд проблем с уже существующими медицинскими сервисами (например, онлайн - регистрация на прием к врачу), которые вызывают множество нареканий у пользователей.

Очевидно, что нарекания по работе онлайн сервисов возникают не только в отношении медицинских услуг, но и в более широком поле рассмотрения. Тем не менее, правительство упорно продавливает «телемедицину» и технологии, связанные с этим направлением. Что это как не желание отдельных лоббистов отхватить лакомый кусок финансирования под сомнительные проекты? Необходимо обозначить позицию: автор не против технического прогресса, но потребность в новых услугах и сервисах должна быть определена самой жизнью, запросами населения, а не проводиться под лозунгом: «Цифровизация ради цифровизации и высокого места в рейтинге ведущих стран». Особенно эти стремления выглядят сомнительно на фоне того, что две трети применяемого в настоящее время в России программного обеспечения – иностранного производства. Получается по большей части наш бюджет финансирует зарубежного производителя?

С упорством, достойным лучшего применения, Сбербанк пытается внедрить искусственный интеллект. «Глава Сбербанка Герман Греф, выступая в одной из частных школ столицы, проговорился, что ошибки, совершенные при внедрении искусственного интеллекта, обернулись для Сбербанка многомиллиардными потерями. Когда-нибудь эти деньги компенсируются за счет процентов. Конечно, людям с нищенской зарплатой такое признание покажется вызывающим. Но кого это волнует сегодня, когда на России обкатывается глобальный цифровой эксперимент»[8].

Из той же обоймы закон «О суверенном Интернете». Всех интернет-провайдеров в России обяжут установить специальное оборудование, технические средства противодействия угрозам (ТСПУ), которые на безвозмездной основе предоставит Роскомнадзор. Эта техника позволит ведомству замкнуть на себе управление всем

Интернетом в России. Хотя в правительственных кругах все чаще признаются: «Страна технологически не готова. Поэтому закон будет реализовываться постепенно – по мере технической готовности» [10].

Исходя из всего, рассмотренного выше, можно сделать несколько выводов:

1. Необходимо дифференцировать скорость внедрения цифровых Интернет – технологий в зависимости от запросов общества и популярности тех или иных сервисов, с учетом их практической значимости.

2. Требуется вести проектное финансирование в области цифровизации экономической жизни с учетом тщательной оценки эффективности внедрения новой технологии в конкретной отрасли, не распыляя средства по нескольким направлениям.

3. Для эффективного развития новых цифровых технологий требуется совершенствование нормативно-правовой базы цифровой экономики.

#### Список литературы:

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[tatic.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf](http://tatic.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf)

2. Рябиченко Л.А. Россия – территория «аватаров»? // Интернет-газета Столетие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.stoletie.ru/obschestvo/rossija\\_territoriya\\_avatarov\\_219.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/rossija_territoriya_avatarov_219.htm)

3. Фролов Р.Н. Новая цифровая экономика: проблемы становления и перспективы развития // Современное развитие России в условиях новой цифровой экономики: материалы II Международной научно-практической конференции. – Краснодар: Диапазон-В, 2018. – С. 28-31.

4. Экосистема электронной коммерции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.datainsight.ru/ecommerce>

5. Кузьмина Э.В. Терминологические и правовые аспекты дистанционной торговли // В сборнике: Социально-экономическое развитие России: актуальные подходы и перспективные решения. Материалы I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 133-135.

6. Сбербанк запустил цифровой индекс Иванова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=9688672>

7. Фролов Р.Н. Повышение эффективности продвижения новых товаров и услуг в сети Internet // Сфера услуг: инновации и качество. – 2017. - № 31. – С. 10.
8. Алексеев Ю. Цифра города берет// Интернет-газета Столетие. [Электронный ресурс].–Режим доступа[http://www.stoletie.ru/obschestvo/cifra\\_goroda\\_berot\\_730.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/cifra_goroda_berot_730.htm)
9. Медведев Д.А. Россия 2024: стратегия социально-экономического развития. // Вопросы экономики.– 2018. №10. –С. 5-28.
10. В России вступил в силу закон о суверенном Интернете.[Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://hi-tech.mail.ru/review/v-rossii-vstupil-v-silu-zakon-o-suverennom-internete-cto-izmenilos/>



УДК 81.373

*Холодионова С.И.,  
к. филол. н., доцент  
кафедры бухгалтерского учета и анализа  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова  
Стаценко А.С.,  
к. филол. н., доцент  
кафедры русского языка  
Кубанского государственного технологического университета*

## СТАНОВЛЕНИЕ ТЕРМИНОВ «СТИЛЬ» И «ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ» В ЛИНГВИСТИКЕ

### ESTABLISHMENT OF TERM «STYLE» AND «FUNCTIONAL STYLE» IN LINGUISTICS

**Аннотация:** Статья посвящена дискуссии, разворачивающейся на протяжении последних десятилетий в стилистике и касающейся нескольких основных не до конца решенных проблем: дискуссия, касающаяся выделения художественного стиля в отдельный функциональный стиль языка, дискуссия о возникновении и становлении нового – религиозного (или религиозно-проповеднического, или церковно-проповеднического, или церковно-религиозного – у разных авторов) стиля в системе функциональных стилей русского литературного языка.

**Abstract:** Article is devoted to discussion takes a place during last years in stylistics and concerns several basic problems that are not decided yet: generation of art style as independent language style, appearance and establishment of new religious (or religious-sermon, or church-religious - at different authors) style in the system of functional style in Russian literary language.

**Ключевые слова:** стиль, функциональный стиль, сфера употребления, цель, жанр, языковые особенности.

**Keywords:** style, functional style, sphere of usage, aim, genre, language particularities.

В современном мире все процессы протекают в ускоренном режиме, все явления меняются быстрее, чем раньше, появляются новые технологии, средства связи и коммуникации, человек постоянно совершенствует пространство и объекты вокруг себя. В этот процесс задействован и язык, которому приходится подстраиваться под

новый темп, новые реалии, отвечать на новые запросы человечества. Антропоцентрический подход в науке в совокупности с современными тенденциями позволяет пересматривать многие научные явления с иной позиции, по этой же причине изменились и подходы к изучению языка, наметились новые направления и научные течения. Кроме того, последние несколько лет единично появляются публикации, в которых авторы предпринимают попытки выделить искусствоведческий и интернет-стиль в качестве самостоятельных функциональных стилей.

В это же время, когда многие видные ученые спорят о статусе и месте этих стилей в системе стилей литературного языка, их терминологической наполняемости, жанровой специфике, в учебниках по культуре речи, стилистике традиционно выделяются научный, официально-деловой, публицистический, разговорный и – с некоторыми оговорками и очень редко – художественный стиль [см.: Введенская, Черкасова 2008; Граудина, Ширяев 2006 и др.].

В нашей работе мы постараемся определить, на основании каких критериев вообще выделяют те или иные стили. Но для этого необходимо для начала упорядочить терминологию, употребляемую в стилистике.

Итак, изменение термина "стиль" за несколько сотен лет связано с развитием науки как таковой. Чтобы понять специфику вопроса, связанного с выделением стилей языка, необходимо проследить его эволюцию.

Термин "стиль" появился много веков назад и был позаимствован из древнегреческого языка, где обозначал стержень для письма на покрытых воском дощечках. На сегодняшний день термин "стиль" является наиболее общим понятием в терминологической системе. Он активно используется "в таких гуманитарных областях знаний, как искусствоведение, языкознание, литературоведение, психология, культурология и философия" и является "прототипической категорией" многих гуманитарных наук [Павловская 2007, 7], очевидно, что это позволило ему развивать новые значения, расширять семантику и сферу употребления. Нас в рамках работы прежде всего интересует лингвистическая интерпретация термина "стиль".

Итак, как уже было сказано, слово "стиль" появляется в Древней Греции. Очевидно, что изначально умение хорошо и правильно выражать свои мысли легло в основу значения "стиль", что связано с развитием и становлением риторики как науки. Тем не менее древние греки употребляли это слово для определения любого написанного текста, не вкладывая в него никаких дифференциальных признаков.

Римское толкование этого термина приближается к современному: так, римские ораторы вкладывают в него уже принцип выбора определенных слов и фигур, построение речи с этой точки зрения, но опять же ограничиваясь рамками риторики.

Доподлинно неизвестно, кто же первым выделил три стили – высокий (*stilus gravis* – "величественный, важный", уместный для описания возвышенных предметов), низкий (*stilus humilis* или *stilus rusticus* – "деревенский стиль", уместный для описания низких, ничтожных предметов) и средний (*stilus mediocris* или *stilus temperatum* – "умеренный", уместный для описания повседневных событий). Первые упоминания об этой градации можно найти в трудах Цицерона, Аристотеля и в анонимной "Риторике к Гереннию". Следует отметить, что в этих работах не наблюдается единства в употреблении дефиниций, так Цицерон наряду с указанными определениями использует и "важный стиль", и "скудный стиль".

Систему трех стилей, ее точное воплощение принято соотносить с Вергилием, который в I веке до н.э. выделяет умеренный, возвышенный и простой стили, эту схему называют "колесом Вергилия". В этом контексте стиль рассматривается как набор дифференциальных тем, сюжетов и образов, но прежде всего, эмоциональной окраски слов. Не удивительно, что в настоящее время такая градация в лингвистике рассматривается именно в этом аспекте: как эмоциональная, оценочная или экспрессивная окраска слова. В настоящее время наличие у слова эмоционально-оценочной окраски иногда ошибочно определяется в качестве отнесенности к функциональному стилю, что не удивляет, так как "эмоциональное выражение оценки основывается на различной стилевой закреплённости маркированных синонимических слов (выше нейтрального: высок., поэт., книжн.; ниже нейтрального: разг., прост. и другие), что является основанием положительной или отрицательной квалификации обозначаемого объекта" [Новиков, Ярославцева 1990, 46]. Однако говорить о том, что все высокие слова имеют положительную, а разговорные и просторечные – отрицательную эмоциональную окраску, было бы некорректно, поскольку нельзя приуменьшать значимость контекста в определении отрицательности / положительности, эмоциональности / нейтральности, а также наличия в языках слов, в структуре которых уже находится эмоционально-оценочный компонент.

В последующие годы понятие "стиль" расширяется и дополняется, приобретает новую семантику, обслуживает все новые сферы и научные дисциплины. Так, термин "стиль" появляется и в искусстве, и в литературе, другими словами, ту первоначальную

"языковую" специфику термин не утрачивает, а расширяет, при этом продолжает употребляться в первоначальном значении наряду с иными.

Развитие термина "стиль" представляется нам как параллельное сосуществование языкового и общечеловеческого явления. Термин "стиль" активно применяется во многих гуманитарных областях, то есть развиваясь и уходя от изначальной корреляцией с языком, термин "стиль" стал применяться во многих науках, и все же он при всей своей трансформации так и не смог оторваться от первоначального значения, параллельно расширяя и лингвистическое толкование.

Общеизвестно, что первым в русский язык понятие "стиль", или "штиль" с опорой на трехчленное деление ("колесо Вергилия") ввел М.В. Ломоносов [Ломоносов 1952, 589-590], и несмотря на некоторые недочеты, эта теория просуществовала более двух веков и трансформировалась в начале 20 века, разделившись на два разных направления: функциональное (функциональная стилистика) и стилистическое (стилистика языка). Хотелось бы отметить, что во многих мировых языках именно эта градация (высокий – средний – низкий штили), выделенная в нашем языке М.В. Ломоносовым на основе греческих грамматик, существует и по сей день, хотя сегодня очевидно, что такое разграничение напрямую связано с такими понятиями, как "престиж", "образование", "социальный статус".

В свою очередь, языковая наполняемость термина "стиль" очень различна и может быть представлена как в широком, так и в узком смысле. Так расширение сферы употребления этого термина привело к тому, что его определение включает не только и не столько функциональную характеристику, но и индивидуальные особенности говорящего, например, манеру, языковые особенности, пристрастия того или иного индивида, языковую парадигму эпохи, способ реализации речевых актов. С этой точки зрения показательна трактовка термина "стиль" у О.С. Ахмановой, которая включает в него и эмоциональные свойства языка, и сферу употребления, и количество участников, и индивидуальные проявления, и жанровую дифференциацию, и временную характеристику, и социальный аспект [Ахманова 2014, 455-456].

Постепенно появляются и иные трактовки термина "стиль", основанные на различных подходах: выделение манеры разговаривать конкретного человека (индивидуальный стиль), манеры общаться (дружелюбный, эмоциональный, шутливый и др. стиль), количества участников (диалогический стиль), действий автора (доминирующий, позитивный стиль) [Ахманова 2014, 455; Стернин 2003, 8].

Очевидно, что любой развитый язык должен существовать в формах, позволяющих обслуживать любую деятельность человека, именно эта характеристика является одной из основных черт литературного языка. Не имей он эту возможность, его употребление было бы ограничено, что не привело бы к доминирующей роли литературного языка по отношению к остальным формам национального языка.

Сегодня деление на стили, предложенное М.В. Ломоносовым, мы связываем со стилистической окраской слова, что также лежит в области стилистики как науки. Таким образом, можно отметить, что в широком смысле под стилем чаще всего понимается "одна из дифференциальных разновидностей языка, языковая подсистема с своеобразным словарем, фразеологическими сочетаниями, оборотами и конструкциями... обычно связанная с определенными сферами употребления речи" [Ахманова 2014; 455].

То есть при всей полисемичности этого термина, его значение легко сводится к следующему: **стиль** – это разновидность языка, включающая определенный набор языковых средств, употребляющийся в конкретную эпоху, необходимый для речевой реализации конкретной манеры говорения индивида в определенной ситуации и в определенной манере общения.

В узком смысле лингвистическое определение термина "стиль" напрямую связано с понятием "функциональный стиль", которое в нашем языке ввел В.В. Виноградов, видевший в трехчленном делении ряд недостатков (тем не менее понимание, что эта трехчленная градация не отвечает запросам нашего языка приходит лишь в начале 20 века).

В.В. Виноградов отмечал, что такая градация не отвечает многозначным задачам современного языка, именно поэтому сочетание "функциональный стиль" сузило значение термина "стиль" и придало ему точность. Сейчас этот термин соотносится не столько с красноречием, сколько с пониманием соотношения порожденного текста с уместностью, ситуацией, тематикой.

Попытки рассматривать стиль с точки зрения его функциональной характеристики были предприняты и раньше. Так, еще Цицерон выделял особую – научную – речь, а в XVIII веке появляется сочетание "канцелярский стиль". Строго говоря, впервые о функциональной градации языка заговорили еще в конце XVIII - начале XIX веков, а сформулировали связь между функцией языка и ее реализацией

представители Пражской лингвистической школы, тем не менее их исследования только предваряли появление и осмысление функционального стиля как такового.

Вообще выделение функциональных стилей – задача еще до конца в нашем языке не решенная, это относительно молодое направление, так как серьезно заговорили о функциональных стилях в том значении, которое мы вкладываем в них сегодня, лишь ближе к середине прошлого века. Сегодня и для филологов, и для лингвистов проблема стилистической дифференциации русского литературного языка стоит остро, так как до сих пор не существует единой, принятой всеми лингвистами, классификации функциональных стилей. В 1969 (!) году А.И. Ефимов "к числу первостепенных задач стилистики" относит "изучение стилей русской речи во всех их разнообразии и историческом развитии" [Ефимов 1969, 11], то есть буквально пятьдесят лет назад споры о выделении того или иного стиля, разграничении понятий "стиль речи" и "стиль языка" были актуальны. Таковыми они остаются и сейчас. До сих пор трудно утверждать, что все вопросы, касающиеся стилистической дифференциации, решены и окончательно утверждены учеными-лингвистами.

Можно заметить, что в этом смысле понятие "функциональный стиль", с одной стороны, сводится лишь к некоторым значениям термина "стиль", а с другой стороны, как бы дополняет и расширяет просто стиль, включая целеустановку, функцию языка. Известно, что впервые таким образом о стилях писал в своих работах В.В. Виноградов, выделяя функции общения, сообщения и воздействия.

В соответствии с этим подходом на основании функции почти все ученые-лингвисты выделяют пять функциональных стилей: научный (сообщение), официально-деловой (сообщение), публицистический (воздействие), художественный (воздействие), разговорный (общение).

Обобщая все вышесказанное, мы можем прийти к выводу, что **функциональный стиль** – это разновидность языка, включающая определенный набор языковых средств литературного языка, необходимый для речевой реализации индивида в определенной ситуации общения, сфере деятельности и с определенной целью, реализующий конкретную функцию (общения, сообщения, воздействия). Очевидно, что для понятия "функциональный стиль" первостепенным является способность выступать в той или иной социально значимой сфере [Мурот 1998 [www.taremark.narod.ru](http://www.taremark.narod.ru)], а затем идущие от этого определения статуса, цели, особенности адресата и адресанта и так далее.

Говоря о функциональных стилях также часто упоминаются формы общественного сознания, влияющие как внеязыковые факторы на дифференциацию функциональных стилей, и эти формы, которые выделяют в разной последовательности: искусство, наука, мораль, право, религия, идеология, наряду с другими критериями, влияют на систему функциональных стилей современного русского языка.

М.Н. Кожина так определяет функциональный стиль – это "исторически сложившаяся, общественно осознанная речевая разновидность, обладающая специфическим характером (своей речевой системностью), сложившимся в результате реализации особых принципов отбора и сочетания языковых средств, это разновидность, соответствующая той или иной социально значимой сфере общения и деятельности, соотносительной с определенной формой сознания, – наука, искусство, право и т.д." [Кожина 2006, 581].

Иными словами, функциональный стиль – это совокупность некоторых определений, включенных в понятие "стиль": определенный набор языковых знаков, присущих определенной сфере деятельности, определенная функция этих знаков, реализующихся в конкретных актах, жанрах.

Строго говоря, сюда же можно включить и языковую парадигму эпохи, так как изменение в парадигме языка приводит к изменению набора выделяемых стилей, подходов к определению их характеристик.

То есть лингвистическое понятие "стиль", безусловно, шире понятия "функциональный стиль", но, как мы видим, эти понятия соотносятся лишь в некоторых аспектах.

Наряду с понятием "функциональный стиль" употребляются "стиль языка" и "стиль речи". Традиционно функциональный стиль и стиль языка употребляются как синонимичные понятия, не имеющие никаких различий в оттенках значений.

К сожалению, во многих трудах понятия "стиль языка" и "стиль речи" не дифференцированы четко и употребляются синонимично, что зачастую приводит к путанице. На самом же деле, все можно свести к корреляции: стиль языка – стиль речи, что напрямую соответствует корреляции язык – речь, где речь является конкретным говорением, прямым воплощением и реализацией языка. Под стилем же речи зачастую имеют в виду конкретную, частную реализацию того или иного стиля. В области стилистики конкретной реализацией стиля языка являются различные жанры.

Подводя итог всему вышесказанному, мы можем выделить **основные особенности**, характеризующие функциональный стиль и позволяющие выделить последний как особую разновидность литературного языка:

1. Сфера употребления.
2. Цель общения.
3. Определенные языковые особенности.
4. Реализация в конкретных формах или жанрах.

Эти специфические особенности книжных и разговорного стилей делают их в глазах ученых-лингвистов бесспорно отдельными, самостоятельными функциональными стилями.

Выделенные критерии позволяют более четко структурировать характеристики, на основании которых выделяются функциональные стили, определить их специфику. При этом мы понимаем, что границы функциональных стилей часто оказываются размытыми, а их особенности - общими. Очевидно, что все стили речи не представляют собой замкнутую систему, они коррелируют друг с другом. Как отмечают многие исследователи, изучение функциональных стилей позволяет выделить два разнонаправленных процесса: с одной стороны, стремление стереть границы между друг другом – взаимопроникновение и взаимодействие стилей, а с другой стороны, стремление к обособленности – усиление их дифференциации [см.: Виноградов, 1961; Костомаров, 1967 и др.].

Данная классификация позволяет выделить и разграничить те или иные функциональные стили, хотя не все так просто в их градации.

Так, разные авторы по-разному разграничивают функциональные стили: О.С. Ахманова выделяет научный, обиходно-бытовой, обиходно-деловой, официально-документальный, публицистический, художественно-беллетристический [Ахманова 2014, 456], В.П. Мурот обиходно-литературный, газетно-политический, производственно-технический, официально-деловой и научный [Мурот 1998 [www.taremark.narod.ru](http://www.taremark.narod.ru)]. По мнению М.Н. Кожиной в современном русском языке выделяются следующие стили языка: научный, публицистический (политический), официально-деловой (административный, законодательный), художественный, разговорный и религиозный (клерикальный) [Кожина, 2006: 147].

Поскольку современный человек активно участвует во многих сферах деятельности, выделение конкретного стиля с учетом комбинации определенных



требований вызывает затруднение больше в утверждении дефиниции конкретного стиля, нежели в выделении последнего как такового.

Деление же на книжный и разговорный стиль основывается, прежде всего, на доминирующих формах их реализации: письменной или устной, хотя при возрастающих сегодня потребностях, например, научного или публицистического стилей в устных формах, а разговорного в письменной (под влиянием прогресса: написание смс, интернет-переписка, общение в сообществах и так далее) этот принцип уже не кажется очевидным.

Если отбросить некоторую путаницу в наименовании стилей и обратиться к их трактовкам, то становится очевидным, что выделение и наименование стиля, обслуживающего сферу науки и производства, – **научного** стиля; обслуживающего сферу общественных отношений, – **официально-делового** стиля; обслуживающего сферу общественных отношений, – **публицистического** стиля; обслуживающего сферу непринужденного общения, – **разговорного** стиля – признается практически всеми авторами [см.: Кожина 1968; Мурот 1998; Ахманова 2014 и др.].

Итак, если выделение научного, официально-делового, публицистического и разговорного стилей не вызывает сомнений почти ни у кого, то камнем преткновения является художественный (или литературно-художественный) стиль, относящийся к книжным стилям. Изучение данного стиля и оправданное его включение или исключение из списка функциональных стилей языке не является нашей задачей, мы лишь констатируем тот факт, что разные ученые по-разному соотносят его с системой функциональных стилей. Иными словами, есть целый ряд лингвистов, для которых художественный стиль является неотъемлемой частью системы стилей вообще, к такому можно отнести О.Я. Гойхман, Т.М. Надеину, З.С. Смелкову и других. Другого же взгляда придерживаются, например, Н.Ю. Штрекер, Л.А. Введенская, М.Н. Черкасова, которые считают художественный стиль лишь совокупностью всех остальных стилей, зависящей от конкретной авторской задачи. Безусловно, позиции и тех и других, заслуживают внимания и имеют право на существование.

Если же взять четыре выделенных выше критерия как основание для дифференциации того или иного стиля, то становится понятно, почему выделение художественного стиля вызывает так много споров. Это единственный из всех стилей, который обладает способностью "подстраиваться" под нужный в данный момент функциональный стиль. Его способность мимикрировать, обладая лишь одним

постоянным признаком – набором жанровых форм, свойственных данному стилю, позволяет целому ряду авторов поддерживать ту точку зрения, что художественный стиль не есть особый функциональный стиль, а лишь совокупность или сочетание всех остальных функциональных стилей, так как выбор автором конкретной сферы употребления влечет за собой и выбор цели, языковых средств, форм реализации, а значит, и конкретного функционального стиля. С этой точки зрения можно поспорить и о жанровой специфике художественного стиля, так как отдельные элементы художественного произведения могут быть представлены заимствованными из других функциональных стилей формами: например, статья из журнала ("Черная книга" П. Орхан), письмо ("Нежность" А. Барбюс, "Письмо незнакомки" С. Цвейг), расписка ("Мертвые души" Н.В. Гоголь) и так далее. То есть жанр, по нашему мнению, также не является устойчивой формой реализации художественного стиля.

Тем не менее утверждение или отрицание художественного стиля как отдельного функционального стиля языка не является целью нашей работы. Поскольку его структура не является четкой, а специфические особенности напрямую связаны с тем стилем, который он призван замещать или которым он пользуется в конкретной ситуации, то в дальнейшем исследовании мы будем говорить о характеристиках, классифицирующих три книжных и один разговорный стиль.

Отдельно хотелось бы отметить, что упоминание и фиксация искусствоведческого функционального стиля и интернет-стиля появилось в научных трудах относительно недавно. Эти научные гипотезы являются мало разработанными и спорными, а публикации на эти темы единичными.

### **Список литературы:**

#### ***Статьи из журналов и сборников***

1. Виноградов В.В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры // Вопросы языкознания. – 1961. – № 4. – С. 3-19.
2. Костомаров В.Г. Стилистические «смещения» в языке газеты // Вопросы культуры речи. – М.: Наука, 1967. – С. 16-32.

#### ***Монографии, учебники***

3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М.: Книжный дом "Либроком", 2014. - 576 с.

4. Введенская Л.А., Черкасова М.Н. Русский язык и культура речи: уч. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. - 380 с.
5. Ефимов А.И. Стилистика русского языка. - М.: Просвещение, 1969. -262 с.
6. Кожина М.Н. Классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – С. 146-153.
7. Культура русской речи /учебник для вузов/ отв. ред. Л.К. Граудина, Е.Н.Ширяев. М.: Норма, 2006. - 560 с.
8. Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке // Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. — Т. 7. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. — С. 589—590.
9. Новиков А.И., Ярославцева Е.И. Семантические расстояния в языке и тексте. - М.: Наука, 1990. - 136 с.
10. Стернин И.А. Практическая риторика: Учебное пособие. М.: Академия, 2003. - 272 с.

#### ***Диссертации и авторефераты***

11. Павловская О.Е. Стиль как прототипическая категория гуманитарных наук. Автореф. дис. док. филол. наук. - Краснодар, 2007. - 54 с.

#### ***Интернет ресурсы***

12. Мурот В.П. Функциональный стиль // Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1998. [www. tapemark.narod.ru](http://www.tapemark.narod.ru)

УДК 331.101.68

*Хохлова Т.П.,  
к.э.н., доцент  
кафедры экономики и управления  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

**ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ОСНОВЕ  
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

**INCREASE OF LABOR PRODUCTIVITY ON THE BASIS  
OF COMPETENCE APPROACH**

**Аннотация:** статья освещает проблемные вопросы повышения производительности труда. Сопоставляется динамика показателей производительности труда в России и странах-членах ОЭСР. Анализируются показатели производительности труда по отраслям российской экономики и причины их снижения. Отражаются директивные задачи по повышению производительности труда. Предлагаются пути повышения производительности труда на основе компетентностного подхода, обеспечивающего наиболее полную реализацию человеческого капитала.

**Abstract:** the article covers problematic issues of increasing labor productivity. The dynamics of labor productivity indicators in Russia and the OECD countries are compared. The indicators of labor productivity by sectors of the Russian economy and the reasons for their decline are analyzed. The policy objectives to increase labor productivity are reflected. The ways are proposed to increase labor productivity based on the competency-based approach that ensures the most complete realization of human capital.

**Ключевые слова:** производительность труда, компетенции, компетентностный подход, человеческий капитал

**Keywords:** labor productivity, competencies, competency-based approach, human capital

Теория и практика мирового опыта убедительно доказывают, что повышение производительности труда является ведущим драйвером роста экономической эффективности, обеспечивающим реальное достижение рыночной устойчивости и конкурентоспособности на всех уровнях управления. Производительность труда - это ключевой фактор качественного подъема экономики, генератор продолжительного и

мощного роста ВВП, индикатор развития производительных сил, уровня общественного производства, эффективности трудовых ресурсов.

В настоящее время российская экономика серьезно отстает по данному показателю от развитых стран, причем, темпы отставания нарастают. Об этом свидетельствуют данные таблицы 1, в которой представлена динамика изменений показателей производительности труда согласно мировому рейтингу «Производительность труда среди стран - членов ОЭСР» (опубликован в 2017 г. по данным 2015 г.).

**Таблица 1.**

Динамика показателей производительности труда в развитых странах мира  
(выработка ВВП по ППС в расчете на одного занятого, долл. США)

Место в рейтинге	Страна	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Люксембург	46,9	58,2	65,4	83,7	93,6	93,2	93,6	95,9	96,2
2	Норвегия	33,3	48,9	66,5	77,7	82,6	86,9	86,4	88,0	88,7
3	США	33,3	40,8	51,9	61,9	63,3	64,8	66,0	67,4	68,1
8	Франция	32,4	40,2	48,3	58,1	60,2	60,7	61,5	62,7	64,0
9	Германия	32,5	37,7	47,8	56,7	59,4	60,6	61,4	62,3	63,1
19	Канада	28,2	33,4	40,5	46,0	47,6	48,1	49,1	50,7	51,8
20	Италия	30,7	35,6	38,7	46,8	48,4	49,3	50,1	50,8	51,5
21	Великобритания	27,4	34,5	43,2	46,9	47,9	48,4	48,9	50,5	51,2
40	Россия	6,9	7,8	12,5	21,2	23,1	24,4	25,6	25,9	25,1
41	Мексика	10,1	12,3	14,9	17,4	18,9	19,1	19,0	19,5	19,9

Источник: [http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=PDB\\_LV](http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=PDB_LV)

Россия занимает 40-е место в мировом рейтинге с показателем 25,1 долл. США за час труда каждого работника. Это меньше в 3,8 раза, чем у лидера - Люксембурга, в 3,5 раза - чем в Норвегии, в 2,7 раза - чем в США и т.д. В последний период этот разрыв, к сожалению, не сокращается, а углубляется: если в рейтинге 2013 г. Россия занимала 36-ю строчку по производительности труда (между Чили и Мексикой), то по последним данным – уже 56-ю с производительностью труда в среднем 23 долл. в час.

По данным «Социального бюллетеня» Аналитического центра при правительстве РФ рост производительности труда за период 2010–2014 гг. составил в среднем 3,7% (0,7% в год), а за 2014-2017 гг. – всего 1,2% (0,3% в год). Для сравнения: даже в переломные 1986–1990 гг. в период развала СССР производительность труда была выше - 1,5%.

Данные таблицы 2 подтверждают, что за последние 15 лет темпы роста производительности труда в российской экономике имели отрицательную динамику (сведения Росстата по состоянию на 30.09.2019).

**Таблица 2.**

Темпы изменения производительности труда в экономике Российской Федерации по видам экономической деятельности в 2003-2018 гг.  
(в % к предыдущему году)

Вид деятельности	2003	2005	2009	2011	2013	2015	2016	2017	2018
В целом по экономике	107,0	105,5	95,9	103,8	102,2	98,9	100,2	101,9	102,3
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	105,6	101,8	104,6	115,1	106,2	103,6	103,0	105,9	99,9
Рыболовство, рыбоводство	102,1	96,5	106,3	103,5	105,6	111,2	91,3	84,7	95,0
Добыча полезных ископаемых	109,2	106,3	108,5	102,7	100,8	99,5	100,3	101,6	101,8
Обрабатывающие производства	108,8	106,0	95,9	105,6	102,2	100,7	102,4	100,7	101,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	103,7	96,3	99,8	99,1	100,4	101,1	100,1	101,9
Строительство	105,3	105,9	94,4	105,2	98,2	100,8	102,3	97,6	102,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	105,1	99,0	101,9	99,6	93,4	96,4	101,7	102,5
Гостиницы и рестораны	100,3	108,5	86,7	102,3	100,6	98	94,1	103,5	102,5
Транспорт и связь	107,5	102,1	95,4	105,4	100,4	100,9	97,3	99,5	100,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	112,4	97,5	99,6	108,0	99,4	99,6	100,4	95,9

Источники: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/pr-tru.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/pr-tru.xlsx)  
<https://www.gks.ru/folder/11186>

В течение периода значения производительности труда колебались, но в целом снизились на 4,7%. Наибольшее снижение отмечается в отраслях: добыча полезных ископаемых – 7,4%, обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля – по 7,3%, рыболовство и рыбоводство, транспорт и связь – по 7,1%. Характерно, что и значения индексов производительности труда в этих отраслях ниже, чем в среднем в экономике, что, безусловно, усугубляет ситуацию.

При снижении общих темпов показатель производительности труда незначительно выше среднего значения в строительстве - на 0,5%, оптовой и розничной торговле – на 0,2%.

Положительная динамика отмечается только в деятельности гостиниц и ресторанов – прирост индекса 2,2% при превышении среднего значения на 0,2%.

Согласно итогам исследования Института экономики роста им. П.А. Столыпина, из-за падения производительности труда российская экономика потеряла за прошедшие три года 43 трлн. руб. Это составляет почти половину годового ВВП страны (41,5% от 103,6 трлн. руб. в 2018 г.).

Задача, определенная Указом Президента РФ от 7 мая 2012г., поднять производительность труда в 1,5 раза к 2018 г. оказалась не выполненной. По словам А.Л. Кудрина, «производительность труда в России остается на уровне, который в развитых странах был достигнут в 1980-х гг., то есть 30–40 лет назад». По его мнению, российская экономика попала в «серьезную застойную яму», потому что «после Второй мировой войны у нас такого длинного периода в истории России, чтобы мы жили больше 10 лет с таким темпом роста [экономики] - 1%, нет».

Эксперты неоднократно подчеркивали сложность достижения поставленных целей. Так, если в странах Организации ОЭСР среднегодовой темп прироста производительности труда составлял в течение последних лет более 2%, то в РФ – менее 0,5%. И, чтобы догнать развитые страны, Россия должна увеличивать показатель в среднем на 20% ежегодно. Безусловно, такая задача представляется трудновыполнимой без качественных системных преобразований.

Согласно выводам международной консалтинговой компании McKinsey & Company, основные причины низкой производительности состоят в следующем:

- неэффективность хозяйственной деятельности, в которой основную роль играют устаревшая материально-техническая база и методы производства;
- низкая конкурентоспособность большинства предприятий, их неспособность противостоять вызовам конкурентного окружения;
- несовершенство налоговой системы и фактически агрессивная регуляторная политика;
- множественность административных процедур и низкий уровень делового климата, лишённого инвестиционной и финансовой свободы;
- низкое качество трудовых ресурсов, отсутствие достаточного количества квалифицированных управленцев и специалистов.

Решение задачи повышения производительности труда требует принятия и реализации системных мер на основе комплексного подхода. Совокупность решений по повышению производительности на федеральном уровне отражена на рисунке 1.



**Рис. 1.** Структурная композиция мер по повышению производительности труда

Из общей совокупности выделим проблему повышения качества трудовых ресурсов. Представляется, что значительная доля резервов роста производительности труда состоит в развитии и наращивании компетенций работников, обеспечивающих:

- освоение передовых приемов и технологий труда;
- совершенствование организации труда, рационализацию трудовых процессов;
- повышение квалификации, инновационной активности;
- стимулирование высокопроизводительного труда;
- распространение знаний, наращивание интеллектуального капитала;
- соответствие профессиональных навыков и квалификации работников профессиональным требованиям.

Полагаем, что создание Федерального центра компетенций в сфере производительности труда будет способствовать эффективному решению поставленных задач на основе обеспечения должного уровня компетенций работников.



Видится, что глубоким и до сих пор не реализованным в полной мере источником развития компетентностного подхода являются достижения «русского Тейлора» А.К. Гастева и научно-практические разработки созданного им в 1920 г. Центрального института труда (ЦИТ). Именно концепция «трудовых установок» нацеливала на максимальный рост производительности труда при «сохранении физического и психического здоровья человека», что существенно отличает данное направление от иных и отражается в современном профиле компетенций.

Принципы научной организации труда (НОТ) становятся особенно востребованными сегодня в целях повышения производительности трудовой деятельности. Российским правительством планируется возобновить обучение принципам НОТ в вузах, для чего предусматривается выделять почти 1,5 млрд. руб. ежегодно.

Компетентностный подход имеет лично ориентированную направленность, поскольку помимо квалификации и мастерства персонала включает способности к саморазвитию и совершенствованию, оказанию социально-психологического влияния, реализации личного потенциала, проявлению творчества, инициативы, сотрудничества и партнёрства. Это обуславливает смещение акцентов в производственном процессе с индивидуальных умений работника на групповые отношения и навыки социального взаимодействия, что особенно актуально в современных экономических реалиях.

В начале XXI века в условиях глобализации, гиперконкуренции, диверсификации и интеграции проблематика компетентностного подхода поднялась на качественно новую ступень развития. Процессы роста капитализации крупных транснациональных корпораций привели к тому, что их годовые доходы превысили бюджеты многих государств. Индивидуальная и групповая компетентность утратили решающую роль, вместо них на приоритетные позиции выдвинулись ключевые компетенции организации - компетенции, отражающие уникальные характеристики компании, состоящие из совокупности знаний, способностей, ресурсов, технологий и процессов, которые можно формировать и развивать. Данные компетенции выступают источником устойчивых конкурентных преимуществ, а их эксплуатация является залогом стратегического развития организации в условиях агрессивных внешних воздействий.

По выражению Ф. Селзника, в ходе своего развития организация вырабатывает определённый «характер», который он назвал «отличительной компетенцией», проявляющийся через ряд «особых способностей и ограничений», содержащихся в «формирующейся со временем институциональной системе, влияющей на компетенцию организации формировать и придерживаться определённых стратегий».

В дальнейшем Г. Хамел и К. Прахалад позиционировали внутрифирменные ресурсы и способности как основу стратегического успеха, основанную «на учёте драйверов развития экономического процесса для создания самоорганизующейся совокупности ключевых компетенций, нацеленных на реализацию видения организации».

Таким образом, главным постулатом, обогатившим компетентностно ориентированную концепцию управления, явился вывод о том, что реализация амбициозных планов компании возможна только на основе формирования и наращивания ключевых компетенций. Являясь продуктом внутренних сил, взаимообусловленных и взаимодействующих с синергетическим эффектом, ключевые компетенции позволяют идентифицировать организацию в окружающей среде и добиться эффективной внутренней консолидации. Фактически управление ключевыми компетенциями стало основой стратегирования – управления результатом как наивысшего достижения корпоративного менеджмента.

Новизна данного подхода в том, что компетенции выступают как форма представления потребностей экономики, интересов и требований общества относительно интеллектуальных, деловых и личностных качеств работников. В высокотехнологичной среде компетенции преобразуются в мощную производительную силу, приобретающую характер уникального ресурса, источника устойчивых конкурентных преимуществ компании. По сути, это приводит к признанию экономической выгоды инвестиций в трудовые ресурсы для развития и обогащения знаний, навыков, умений и компетенций работников, для приращения человеческого капитала организации.

В постиндустриальную эпоху управление компетенциями персонала следует рассматривать как детерминанту инновационной модели экономического развития – экономики знаний. Совокупность ключевых компетенций составляет человеческий капитал, обеспечивающий достижение высокого уровня эффективности и конкурентоспособности. По оценкам экспертов, вклад человеческого капитала в

экономику наиболее развитых стран мира (государств-членов ОЭСР) составляет от 50 до 70%. Как отмечает лауреат Нобелевской премии Т. Шульц, «работники становятся капиталистами не от размывания собственности на корпоративные активы (акции), а от приобретения знаний и навыков, имеющих экономическую стоимость».

Таким образом, решение стратегической задачи роста производительности труда предопределяет необходимость мобилизации трудового потенциала, резервов роста эффективности труда, повышения общеобразовательного и профессионально-квалификационного уровня, изменений в структуре кадров, совершенствования подготовки и повышения квалификации рабочих и специалистов в соответствии с новыми требованиями.

Источником высокопроизводительных инновационных технологий являются наука и образованный человек. При высоком образовательном уровне населения необходимо укрепить систему образования, для того чтобы реагировать на потребности экономики, построенной на умениях. Практически отсутствует взаимодействие между школой и работодателями, а возможности для получения высшего образования распределены неравномерно. Финансирование образовательных учреждений в достаточном объеме гарантировано не везде, в то время как продолжает сохраняться низкая эффективность.

Вместе с тем появляются передовые примеры, в частности, промышленные предприятия Северной столицы начали активно сотрудничать с вузами. Если еще несколько лет назад все взаимодействие ограничивалось производственной практикой, куда направляли студентов старших курсов, то сейчас компании инициируют собственные программы подготовки в учебных заведениях. Такие инициативы соответствуют целям и задачам национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

Наш путь технологического развития - это мощный рывок в возобновлении научных исследований и развитие образования по такому пути, чтобы выпускники были грамотными специалистами с широким кругозором, глубокими знаниями и гибким мышлением. Однако сегодня преобладают иные тенденции – инвестиции в человеческий капитал сокращаются, реформы образования и науки не только не улучшили, но и усложнили ситуацию. Страна испытывает дефицит квалифицированных кадров, особенно в производственной сфере. Решение этих проблем должно предусматривать совершенно другой уровень инвестиций в

человеческий капитал на основе опережающего развития динамических способностей, инновационного потенциала, организационной продуктивности и эффективной внешней интеграции. Необходима соответствующая интеграция производства, науки и образования, расширение на этой основе подготовки квалифицированных специалистов – только это может обеспечить существенный рост производительности труда.

### Список литературы:

- 1.Алашеев С.Ю., Коган Е.Я., Посталюк Н.Ю., Прудникова В.А.Влияние общих компетенций работников на производительность их труда // Профессиональное образование и рынок труда. 2017. №9 С.9-14.
- 2.Кибанов А.Я. Концепция компетентного подхода в управлении персоналом: Монография / Кибанов А.Я., Митрофанова Е.А., Коновалова В.Г. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 156 с.
- 3.Нижегородцев Р.М. Управление компетенциями: структура, институты, механизмы: Монография / Нижегородцев Р.М., Резник С.Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с.
- 4.Романцов А. Н. Экономическая сущность производительности труда в решении проблемы ее повышения / А. Н. Романцов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2016. № 4 (20). С. 44–58.
- 5.Спенсер Л., Спенсер С. Компетенции на работе. Модели максимальной эффективности работы: пер. с англ. – М.: НИРРО, 2010. – 384 с.
- 6.Уиддет С., Холлифорд С. Руководство по компетенциям: пер. с англ. М.: НИРРО, 2006. – 297 с.
- 7.Хохлова Т.П. Генезис компетентно ориентированной модели управления: от истоков к перспективам // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 1. С.4-13.
- 8.Чуланова О.Л. Компетентный подход в работе с персоналом: теория, методология, практика: монография / О.Л. Чуланова. - М.: ИНФРА-М, 2016. – 292 с.
- 9.Kochan T. Human Resource Management and Industrial Relations / T. Kochan, T. Barocci. Scott-Foresman, 1997. – 468 p.
10. Prahalad C.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation // Harvard Business Review. – 1990. – Vol. 68. – № 3. – P. 79–91.