

*Прохода П.В.,
к.и.н., доцент
кафедры гуманитарных дисциплин
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

БЕДНОСТЬ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

POVERTY AS A THREAT TO NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

Аннотация: статья посвящена обзору проблемы бедности в России, в ее динамике за последние два десятилетия. Рассмотрены подходы к определению бедности, представлен анализ показателей бедности, отражены причины и масштабы этой проблемы в России, обозначены деструктивные последствия этого явления для страны в целом.

Abstract: the article is devoted to the review of the problem of poverty in Russia, in its dynamics over the past two decades. The approaches to the definition of poverty are considered, the analysis of poverty indicators is presented, the causes and scale of this problem in Russia are reflected, the destructive consequences of this phenomenon for the country as a whole are designated.

Ключевые слова: неравенство, потребительская корзина, проблема бедности, прожиточный минимум, черта бедности, демографическая ситуация, экономический рост, социальные гарантии.

Key words: inequality, consumer basket, poverty problem, subsistence minimum, poverty line, demographic situation, economic growth, social guarantees.

Бедность является одной из самых животрепещущих проблем современного мира. Бедность как причина социальных катаклизмов, не успешности государства в целом, источник социальной напряжённости – предмет множества исследований.

В настоящее время проблема бедности вышла за пределы отдельных стран и из национальной превратилась в общемировую, причем с каждым годом эта проблема только обостряется.

Согласно отчету Oxfam – международному объединению из 17 организаций которое занимается проблемами бедности состояние богатейших людей мира за 2017 год увеличилось на \$762 млрд. В то же время состояние половины населения Земли, осталось без изменений [1].

Отмечается, что 82% всех богатств, появившихся в 2017 году, владеет всего 1% населения Земли. Также в 2017 году зафиксирован рекордный прирост количества долларовых миллиардеров за всю историю – в мире сейчас насчитывается 2043 миллиардера, а в прошлом году один миллиардер появлялся раз в два дня.

«Треть суммарного состояния миллиардеров получено по наследству. За последующие 20 лет 500 богатейших людей мира оставят своим наследникам порядка \$2,4 трлн — сумму, которая больше ВВП Индии, где проживают 1,3 млрд человек», — приводятся в отчете данные исследования PwC.

В Oxfam отмечают, что пока миллионы рабочих живут в бедности из-за низких зарплат, прибыль акционеров и глав корпораций значительно растет – ключевыми факторами такого роста является нарушение прав рабочих, влияние крупного бизнеса на государственную политику и стремление минимизировать расходы с целью максимизации доходов членов правления и акционеров.

Современная Россия не отстает от мировой тенденции – разрыв между богатыми и бедными продолжает расширяться. За 2017 год количество российских граждан с состоянием от 5 млн. долларов увеличилось на 27% по сравнению с 2016 годом и составило 38 тысяч человек. Об этом сообщается в ежегодном исследовании World Wealth Report консалтинговой компании Knight Frank [2].

Более того, в России имущественное расслоение выражено еще ярче, нежели в тех же США. Так, российский предприниматель и генеральный директор ОАО "Северсталь" Алексей Мордашов может две недели оплачивать расходы Российской Федерации, тогда как самый состоятельный американец Джефф Безос смог бы содержать Соединенные Штаты на протяжении всего лишь пяти дней, говорится в рейтинге "Робин Гуда" (Robin Hood Index), составленном американским агентством Bloomberg [3].

Таким образом, значимость проблемы очевидна. В это же время в силу сложности рассматриваемого явления безусловно оправдан полиаспектный подход к объекту исследования, однако в силу тех же причин представляется важным выделить наиболее значимые причины возникновения бедности в современном Российском обществе, а также вопросы законодательного регулирования этого явления.

В научных исследованиях, посвященных бедности, выделяются три основных подхода к определению этого понятия: абсолютная, относительная и субъективная бедность.

Понятие абсолютной бедности вытекает из сравнения уровня жизни среднестатистической семьи с неким прожиточным минимумом, определенным экспертами. А вот относительная бедность – это не что иное как деление населения на категории по уровню жизни. В парадигме такого подхода бедные - это граждане, доход которых составляет менее 60% от медиального уровня.

В нашей стране понятие бедности на законодательном уровне появилось в мае 1991 г., когда М.С. Горбачев - президент СССР подписал Указ «О минимальном потребительском бюджете». По сути это было признанием проблемы бедности и первым законодательным закреплением ее черты. В этот период доля населения за чертой бедности в целом по стране составляло 25 % (15 %–20 % — по РСФСР) [4].

Дальнейшее законодательное оформление этого понятия относится к 1992 г., когда Б.Н. Ельцин 2 марта издает Указ «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации», где «на период преодоления кризисного состояния экономики» вводится понятие «прожиточного (физиологического) минимума» [5].

Таким образом, прожиточный минимум законодательно был сведен к нормам физиологического выживания, которые были примерно в два раза скромнее советского минимального потребительского бюджета.

С этого времени официальный подход к определению бедности в России исходит из парадигмы абсолютной бедности, когда к этой категории относятся люди, доходы которых ниже прожиточного минимума. В мировой же практике, «при установлении прожиточного минимума принимаются во внимание такие основные потребности семей трудящихся, как продукты питания, их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование [6].

Так, например, в Европе существуют стандарты, по которым минимальный размер оплаты труда (МРОТ) должен составлять не менее 60% от средней заработной платы по стране.

В нашей же стране прожиточный минимум опирается на концепцию абсолютной бедности и подразумевает удовлетворение физиологических потребностей. В отечественной действительности МРОТ вплоть до настоящего времени пытаются уравнивать с прожиточным минимумом, но никак не со средней заработной платой как это принято в социально ориентированных странах.

За последние два десятилетия МРОТ вырос в 30 раз, однако до сих пор не

достиг той суммы, которая действительно могла бы обеспечить достойное проживание людей низкооплачиваемых профессий. Только по данным официальной статистики в настоящее время более 14% жителей России, а это 20 млн. человек, живут за чертой бедности.

Причина недостатка средств банальна и даже не скрывается. Отток средств из российской экономики составил более 1 трлн. долларов за последние 30 лет. Об этом заявил советник президента РФ Сергей Глазьев в рамках World Blockchain and Cryptocurrency Summit, проходящем в Москве.

Причем чиновник не постеснялся добавить - «мы, честно говоря, плохо знаем, где они находятся, мы знаем, что примерно полтриллиона долларов вращается между офшорами и российской экономикой — кругооборот составляет порядка сотни миллиардов долларов ежегодно. А вторая половина триллиона вообще испарилась в неизвестном направлении. Это, конечно, волнует наши налоговые службы. Получается, что чем больше у нас из страны утекает, тем сильнее бремя налогообложения на тех, кто остаётся. Это несправедливо» [7].

Такая несправедливость имеет реальное выражение в уровне распределения доходов. Дифференциация населения России по уровню доходов (децильный коэффициент) в 2017 году по данным Росстата составила 15,7 раз. Такое высокое социально-экономическое расслоение граждан России ставит страну на уровень республик Латинской Америки и угрожает высоким риском народных волнений.

В благополучных в социальном отношении странах – как правило это страны Северной Европы - Норвегия Швеция, Дания, в целях сохранения социальной стабильности децильный коэффициент с помощью государства поддерживается на уровне от 4,0 до 5,0. В СССР при социализме (до 1991 года) этот показатель укладывался в интервале от 3,5 до 4,5.

Чтобы хоть как-то объяснить бедственное положение жителей России из уст чиновников звучат самые разные оправдания – так, например, председатель правительства Медведев заявил, что «россияне работают хуже всех» [8]. Однако производительность труда связана с количеством рабочих часов связано с не напрямую. В здоровой с экономической точки зрения среде, сокращение рабочего времени выливается в улучшение качества жизни, поскольку свободное время люди тратят на покупки, увеличивая внутреннее потребление [9].

А тезис о неумелых и ленивых жителях России вообще не выдерживает

никакой критики, если принять во внимание то, что именно результат труда этих самых жителей в виде капиталов компрадорской буржуазии ежегодно вывозится из страны, обогащая тех, кто с успехом пользуется существующим системой распределения доходов.

Еще один источник массовой социально-экономической дифференциации – это новая система оплаты труда (НСОТ), которую начали вводить в бюджетной сфере с 2008 года. Именно НСОТ позволила каждому бюджетному учреждению «определять доплаты к окладу», и именно НСОТ стала фундаментальной причиной расслоения доходов и несправедливости, с которыми регулярно сталкиваются десятки миллионов наших соотечественников. По НСОТ зарплата делится на "оклад", "компенсационную" и "стимулирующую" части. При этом, поскольку соотношение этих частей носит рекомендательный, а не обязательный для выполнения характер, это открывает широчайший и совершенно законный простор для злоупотреблений на уровне руководства таких организаций.

В 2010 году был принят важный закон (часть 17 Ст. 30 83-ФЗ от 08.05.2010 г.), по которому все деньги, выделенные бюджетному учреждению, как правило, остаются внутри него. Данный нормативно-правовой акт противопоставил экономические интересы администрации и работников организации, т.к. чем меньше работодатель заплатит работнику, тем больше сможет выплатить себе, а также лояльным к нему лично сотрудникам. Потому что по закону «сэкономленное» на зарплатах работников просто некуда деть, кроме как перевести в стимулирующую часть фонда оплаты труда. А решение о том, кому именно платить стимулирующие, на практике принадлежит исключительно руководству.

В итоге НСОТ породила чудовищное неравенство в доходах на среднем и нижнем уровне сотрудников бюджетных организаций. В этой связи МРОТ мог бы стать сдерживающим механизмом, не допускающим окончательного обнищания большей части населения России, но только в том случае если ориентироваться на европейский опыт и соотносить МРОТ не с прожиточным минимумом, а со средней заработной платой.

Остается только удивляться, почему никто из политиков не сделает главным пунктом своей программы отмену НСОТ. Столько говорится о коррупции, бедности, кризисе и т.п. Но никто не называет главную причину прогрессирующей бедности россиян и всеобщего сокращения больниц, школ, социальных услуг и т.п.

Пока по закону все «сэкономленные» бюджетные деньги можно перевести в стимулирующие зарплатные выплаты, этот процесс не остановить. НСОТ не выгодна никому, кроме управленцев среднего и нижнего звена, получающих сейчас такие зарплаты, о которых они и мечтать никогда не могли.

Обратимся теперь к влиянию бедности на вектор развития государства в целом. Бедность не является бедствием одного отдельно взятого человека. Она порождает целый комплекс взаимосвязанных деградиционных процессов в обществе.

Во-первых – это ухудшение демографической ситуации. Люди в кризисных условиях не решаются на создание семьи или рождение еще одного ребенка. Целые пласты населения оказываются за бортом российской экономики. Естественная убыль населения компенсируется миграционным притоком извне, однако в настоящее время даже приток человеческих ресурсов извне с трудом позволяет стабилизировать демографическую ситуацию в стране, не говоря уже об обеспечении роста населения.

Вследствие угрожающих тенденций в демографической ситуации в России миграция начала выполнять функцию компенсации сокращения населения вследствие естественной убыли населения [10].

С 2008 года в России идет убыль трудоспособного населения примерно по 600–700 тысяч в год. Эту убыль нужно как-то компенсировать, однако все, кто станет работоспособными в ближайшие 20 лет, уже родились, больше их не станет. Будет еще один демографический всплеск – дети середины и конца 2000-х годов, которые многочисленны не столько из-за государственной стимуляции рождаемости, сколько из-за того, что многочисленным было поколение их родителей. А сейчас в детородный возраст вступило поколение, рожденное в 90-х – и вот мы имеем еще один демографический провал, потому что детей тогда было мало. Нынешнее обнищание населения и неизбежное сокращение рождаемости – это демографическая бомба замедленного действия.

Между тем, вполне возможно через 30–50 лет решить проблему нехватки трудовых ресурсов полностью, но для этого нужно, чтобы 60% семей в России было трехдетными. А сейчас число таких семей составляет всего 6%. Однако вопрос в том, что для детальной разработки программы требуется выделять ресурсы, деньги.

Правительство должно заинтересоваться тем, что предлагают ученые – но сейчас властям проще замаскировать проблему с помощью мигрантов.

Нужно понимать еще, что мигранты – это решение временное. Скоро весь мир, как и Россия, вступит в фазу депопуляции. И в любом случае потребуется решать вопрос интенсивными методами. Но главное препятствие в том, что результаты вложений здесь будут налицо через несколько десятилетий, а правительство не хочет и не может заглядывать так далеко. Дать мизерные пособия, материнский капитал, а потом с помощью мигрантов отчитаться, что естественной убыли нет – вот уровень сегодняшней государственной политики.

Таким образом Российской Федерации, для того чтобы компенсировать сокращение трудовых ресурсов в ближайшие 20 лет, потребуется более 12 млн. мигрантов. Такой вывод содержится в докладе Всемирного банка (ВБ) об экономике РФ [11].

Во-вторых, бедность населения подстегивает деградацию национальной системы образования. Бедные не могут получить достойное образование, а сама эта область стремительно деградирует, превратившись к настоящему времени из важнейшего социального института в сферу предоставления услуг. Как следствие – переход на бакалавриат – упрощённую, а значит дешёвую систему образования, с одновременным падением престижа профессии преподавателя и вымывание из этой сферы профессиональных кадров, платить которым государство не собирается. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев во время форума «Территория смыслов», который проходил на Клязьме, посоветовал учителям, недовольным своим заработком, уходить в бизнес. Чиновник такого ранга на официальном мероприятии по определению не может позволить себе частное высказывание, следовательно, это официальная позиция правительства [12].

В этой ситуации система образования генерирует для рынка труда низкоквалифицированных работников, что должно обострять проблему дефицита рабочих рук на технологическом производстве. Однако в современной России этого не случается, поскольку новые производственные мощности не появляются, а уже имеющиеся сворачиваются, за исключением мощностей необходимых для обслуживания нужд нефтегазовых компаний.

В-третьих – бедность порождает изменение профессионального состава общества. Специалисты с большим опытом и стажем работы в социально

значимых, но низкооплачиваемых отраслях экономики вынуждены переходить на работу с большим уровнем дохода, но не имеющую такой общественной значимости. А это непоправимый удар по российской экономике в долгосрочной перспективе и по образу жизни человека в текущей.

В-четвертых – рост преступности. Современная преступность в России в значительной мере порождена бедностью. Неравенство населения по этому признаку постепенно увеличивается. С 1991 г. коэффициент Джини, который свидетельствует о степени расслоения в обществе, вырос почти в два раза: с 0,260 до 0,423. Соответственно, бедные люди становятся уязвимой для преступности группой, так как для выживания они вынуждены идти на преступления. Скорость обнищания населения прямо пропорциональна увеличению уровню преступности в обществе.

Таким образом, проблема бедности имеет своей причиной не столько экономические причины и последствия, сколько нравственно-социальные. Отсюда и решение проблем бедности в России – не в области экономики, а в разрезе социально-политических изменений - прежде всего в области справедливого распределения результатов труда, законодательного регулирования заработной платы и ориентацией государства на интересы большинства – т.е. реальное, а не декларативное воплощение принципа социального государства закрепленного в Конституции России.

Список литературы

1. Состояние богатейших людей мира за 2017 год выросло на \$762 млрд. [Электронный ресурс] // Информационное агентство RNS. URL: <https://rns.online/finance/Sostoyanie-bogateishih-lyudei-mira-za-2017-god-viroslo-na-762-mlrd-2018-01-22/> (дата обращения 10.03.2018)

2. Кошеленко А. Число долларовых богачей за год выросло на четверть [Электронный ресурс]. // МК RU. 2018. 7 марта. URL: <http://www.mk.ru/economics/2018/03/07/chislo-dollarovykh-bogachey-v-rossii-za-god-viroslo-na-chetvert.html> (дата обращения: 10.03.2018).

3. Кошеленко А. Самый богатый россиянин смог бы "кормить" всю страну две недели [Электронный ресурс]. // МК RU. 2018.12 февраля. URL: <http://www.mk.ru/economics/2018/02/12/samyu-bogatyu-rossiyanin-smog-by-kormit-vsyu-stranu-dve-nedeli.html> (дата обращения: 10.03.2018).

4. Гонтмахер Е. Ш. Бедная моя страна // Московский комсомолец. 2015. 17 марта. URL: <http://www.mk.ru/social/2015/03/16/bednaya-moya-strana.html> (дата обращения 12.02.2018.)

5. Указ Президента РФ от 2 марта 1992 г. N 210 "О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации. СПС Гарант. URL: <http://base.garant.ru/102444/#friends> (дата обращения 12.02.2018.)

6. Рекомендации к стратегии содействия сокращению бедности в России. Доклад МОТ // МОТ, 2001. С. 41-42.

7. Глазьев: из российской экономики вывели более \$1 трлн. за 30 лет // Информационное агентство RNS. URL: <https://news.mail.ru/politics/32376118/?frommail=1>. (дата обращения: 10.02.2018).

8. Медведев посетовал на неэффективный труд россиян // Лента ру. 2017. 30 августа. URL: https://lenta.ru/news/2017/08/30/workhard/?utm_source=news.mail.ru (дата обращения 11.02.2018).

9. Россияне работают много и плохо // Известия. 2015. 10 августа URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/08/11/604261-rossiyane-rabotayut-mnogo-ploho>. (дата обращения 11.02.2018).

10. Кравченко Л.И. Более 70 млн. человек в России за чертой бедности [Электронный ресурс] // Умные Деньги. Издание для бизнеса. URL: <https://smartmoney.today/blogs/124-bolee-70-mln-chelovek-v-rossii-za-chertoi-bednosti.html> (дата обращения 10.03.2018)

11. России требуется еще 12 млн мигрантов [Электронный ресурс] Свободная пресса 2010 24 марта URL: <https://svpressa.ru/all/article/22937/> (дата обращения 10.03.2018)

12. Медведев — учителям: хотите больше денег, идите в бизнес // Свободная пресса. – 2016. – 4 августа. URL: <https://svpressa.ru/society/news/153697/> (дата обращения 10.03.2018).

13. Леконцев И. П. Бедность в России: официальная статистика и результаты социологических опросов ВЦИОМ // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – № 2. – С. 111—119.

14. Климова Н. В., Лаврентьева Т. Э. Бедность в России и пути ее преодоления // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. – 2014. – №100. – С.1396-1408.

15. Белькина А. С. Прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда: российские реалии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №4. – С.154-156.

16. Дудченко А.В. Проблемы отличия трудового договора от других подменных договоров // Гарантии и реализация прав при приеме на работу, заключении и изменении трудовых договоров: материалы заседания дискуссионного клуба. – Краснодар, 2017. – С. 12-15.

17. Дудченко А.В., Порублев Э.Л. Особенности защиты нематериальных благ и неимущественных прав граждан // Актуальные вопросы управления, экономики и права. Современное образование и его роль в жизни общества: материалы международной научно-практической конференции. – М., 2018. – С. 83-86.

18. Колкарева И.Н., Колкарева Э.Н. Налог на доходы физических лиц от финансовых операций // Социально-экономическое развитие России: актуальные подходы и перспективные решения: материалы I Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2017. – С. 380-383.

19. Колкарева И.Н. Конституционные гарантии института семьи // Российская Федерация: на пути к социальному государству: сборник материалов заседания "Круглого стола". – Краснодар, 2014. – С. 44-49.

20. Куракова Т.В. Проблема сосуществования общероссийской и северокавказской этноидентичностей // Экономика, социология, философия, право: пути созидания и развития. Материалы международной научно-практической конференции: в 4 частях. Ответственный редактор: В. И. Долгий. – Саратов, 2010. – С. 178-180.

21. Куракова Т.В. К проблеме толерантности и культуры межнационального общения // Человек и Вселенная. – 2002. – № 8. – С. 5-8.

22. Куракова Т.В., Куракова С.В., Ткаченко А.В. Применение трудового и гражданско-правового договора в практике современных российских организаций. // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2017. – № 6. – С. 147-156.

23. Суровнева А.А. Межкультурная коммуникация как глобальная проблема современного мира // Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава и студентов Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова и

других научно-образовательных учреждений Май 2018 года. – Берлин, 2018. – С. 113-120.