

Голотова М. А.,

Доцент к. и. н.

*Кубанский институт социэкономике
и права(филиал)*

*Образовательное учреждение
профсоюзов высшего образования
«Академии труда и социальных
Отношений в Краснодаре»*

Дудченко А.В.,

Доцент, к.ю.н.

*Краснодарский филиал Российского
экономического университета имени Г.В. Плеханова
Краснодар*

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА
ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ГЕРМАНИИ
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE INSTITUTE OF
PENSION PROVISION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND
GERMANY**

Аннотация: В статье проанализирована правовая природа и эволюция института пенсионного обеспечения Российской Федерации и Федеративной Республики Германии. Особое внимание уделено сравнительному анализу пенсионных систем стран европейской континентальной системы права.

Abstract: The article analyzes the legal nature and evolution of the pension institution of the Russian Federation and the Federal Republic of Germany. Special attention is paid to the comparative analysis of pension systems of countries in the European continental system of law.

Ключевые слова: институт пенсионного обеспечения, пенсионная система, пенсионное страхование, пенсия, выслуга.

Keywords: Institute of pension provision, pension system, pension insurance, pension, seniority.

На текущий период приходится активная фаза реформирования пенсионной системы в нашей стране. Законодательство по пенсионному обеспечению меняется

стремительно, и многие физические и юридические лица не успевают осваивать все изменения и дополнения в этой сфере социального обслуживания. Данная проблема стала одной из самых актуальных в социально-общественной жизни страны.

Статья 7 Конституции РФ провозглашает страну социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.[1,с.400] Данный принцип подразумевает проведение социальной политики, направленной на признание за каждым человеком права на такой жизненный уровень (включая одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание), который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также предоставление гарантий от государства на социальное обеспечение в случаях безработицы, болезни, инвалидности, старости или вдовства. На данный период времени одним из наиболее острых вопросов регулирования социальных гарантий, остается проблема пенсионного обеспечения.

Первые упоминания о существовании пенсионного обеспечения в России относятся к древнему времени. Князья и воеводы славянских дружин тревожились не только о пропитании и вооружении своих подданных, но и о содержании их в случае ранения и в старости. [2,с.20]

В 1663 году при царе Алексее Михайловиче раненым выплачивали «лечебные» денежные суммы, размер которых определялся от степени полученных увечий. Во времена Петра I уделялось огромное внимание к получившим увечья и старым служилым людям. В государстве заботились о том, чтобы эти люди имели средства к существованию. При правлении Екатерина II было вынесено решение, о выплате и повышении размера денежного содержания отставникам военной службы из государственной казны. В анализируемое время пенсионное содержание применялось только на государственных служащих и военных.

Во второй половине XIX века пенсионное обеспечение стало доступно частным лицам. Собственников частных железных дорог законодательно обязывали создавать кассы для выдачи пособий и содержания бывших работников по инвалидности. При формировании выплат их рассчитывали, из денежных средств, удержанных с заработной платы работников, которые накапливались на личных счетах.

Колоссальные изменения в пенсионном обеспечении были проведены после социалистической революции. В 1917 году Постановлением «О выдаче процентных надбавок к пенсиям военно-увечных», в 1918 году - Постановлением «Об утверждении

Положения о социальном обеспечении трудящихся» менялась сущность пенсионных выплат. В 1924 году появился институт пенсионного обеспечения за выслугу лет для научных работников и преподавателей рабфаков, а в 1925 году введены пенсии за выслугу лет для учителей городских и сельских школ. Размеры пенсий зависели от размера среднемесячного заработка, условий труда, состава семьи. [2,с.50]

Тогда же, в 1920-х годах, вместо системы пенсионного обеспечения появилась система социального страхования, которая работала по принципу: отчислений налогов от различных организаций государству, из которых в последующем формировался бюджет страны.

В результате к 1931 году сформировалась общегосударственная пенсионная система. В советском правовом поле появились термины «пенсия по старости» и «пенсионный возраст».

Советская пенсионная система, окончательно сформировавшаяся в 1950 - 1960 гг., формировалась из двух составляющих: пенсионное обеспечение рабочих, служащих государственных предприятий и пенсионное обеспечение колхозников[3,с.142]. Кроме того, существовали пенсии по старости (возрасту), инвалидности и потере кормильца.

В целях стабилизации и улучшения материального положения пенсионеров, сокращения численности малообеспеченных граждан 15 мая 1990г. был принят Закон СССР «О пенсионном обеспечении граждан в СССР».

В результате государственных реформ 20 ноября 1990 г. был принят Закон РФ N 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Вышеуказанный Закон выделил пенсионное страхование в самостоятельную систему, последовательно и детально были упорядочены принципы обязательного государственного пенсионного страхования.

К началу 1990-х годов распределительная пенсионная система, существовавшая в Советском Союзе, полностью исчерпала свои возможности. Как и в целом советское государство, которое в результате резкого обострения экономического кризиса, с попутным ростом социальной и политической напряженности прекратило существование в декабре 1991 года.

В результате назревших проблем и вопросов Правительством РФ было принято решение о проведении в России пенсионной реформы, целью которой являлось

формирование многоуровневой пенсионной системы для улучшения пенсионного обеспечения граждан.

Основой проведения пенсионной реформы послужило принятие ФЗ от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании», от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В 2001 году была применена новая модель, которая включила в себя обязательное пенсионное страхование, государственное пенсионное обеспечение и дополнительное негосударственное пенсионное страхование.

В целях реализации Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ от 28 декабря 2013 г. были приняты Федеральные законы № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и № 424-ФЗ «О накопительной пенсии», которые вступили в силу с 1 января 2015 г. В результате в 2015 году пенсионная система России претерпела ряд изменений, которые коснулись всех участников системы обязательного пенсионного страхования: и нынешних, и будущих пенсионеров, а также российских работодателей [4,с.176].

Однако уже 2017 г. нас ждут новые изменения, так как реформирование данной отрасли не прекращается в связи с наличием огромных проблем и неразрешенных вопросов, а именно: повышение минимального количества трудового стажа и суммы пенсионных коэффициентов, необходимых для назначения пенсии по старости; увеличение пенсионного возраста и требуемого стажа для установления пенсии государственным служащим; повышение тарифа страховых взносов в ПФР для самозанятого населения и т.д.

Учитывая вышеизложенное, следует вывод, что пенсионная система в РФ является усложненной и непрозрачной для большинства граждан РФ, в силу постоянного поиска наиболее оптимальных схем, формул и принципов функционирования системы – отсутствует стабильность работы данного института и его эффективность[5,с.118-123].

При постановки вопроса, о способах реформирования пенсионной системы. Мы не можем не обратиться на международно-исторический опыт различных государств. Крайне нужным может оказаться исследование опыта, накопленного государствами за длительный период регулирования пенсионного обеспечения.

В связи с тем, что история всеобщего пенсионного обеспечения берет свое начало в конце XIX века в Германской империи, очень интересен институт пенсионного обеспечения в современной Германии.

Пенсионная система ФРГ имеет трехуровневую структуру, где есть государственный, корпоративный и частный уровни.

Центральную роль в системе пенсионного обеспечения Германии играет институт обязательного пенсионного страхования, в целом же системе свойственен негосударственный характер: даже обязательное пенсионное обеспечение осуществляется через независимые частные организации.

Для Германии основной точкой отчета регулирования пенсионного страхования является «договор поколений», закрепленный в 1957 году при проведении реформы пенсионного обеспечения. Сущность данного соглашения состоит в том, что, при внесении взносов, в систему пенсионного страхования, работающие жители обеспечивают пенсиями старых людей. При возникновении, неблагоприятных ситуации в государстве у пенсионеров возникает право на получение своей, заработанной в течение всей трудовой деятельности, пенсии.

Как и в других странах, граждане Германии имеют право на:

- пенсию по возрасту;
- пенсию по потере кормильца (вдовам, вдовцам и сиротам);
- пенсию по частичной или полной потере трудоспособности (по инвалидности).

Подобные пенсии имеют три вида обеспечения: государственное, частное и корпоративное. В основе каждого из них лежит пенсионное страхование.

Таким образом, деньги, которые переводятся в пенсионный фонд, обеспечивают безбедную старость ныне здравствующим пенсионерам. В настоящее время пенсионные отчисления составляют более чем 20,3%. Но из этих 20,3% сам работник выплачивает только половину. Вторую половину за него вносит работодатель. Это продолжается до 65-летнего возраста, при достижении которого немцы уходят на пенсию.

Хорошо зарабатывающие немцы имеют возможность обращаться в частные страховые компании, где они самостоятельно определяют сумму обязательных ежемесячных страховых взносов.

Также Германия имеет очень сложную систему профессиональных пенсий. Немецкие компании и концерны выплачивают надбавки своим трудящимся. Размер такой пенсионной надбавки зависит от заработной платы сотрудника.

Несмотря на то что пенсионный возраст в Германии составляет 67 лет и для женщин, и для мужчин, уходить на пенсию можно и раньше, т.е. до его достижения. Для этого необходимо выплатить сумму, оговоренную в пенсионном законодательстве, из своих пенсионных накоплений (0,3% за каждый недоработанный месяц). Выйдя на пенсию, каждый человек имеет право на продолжение трудовой деятельности.

В Германии два источника доходов у пожилых людей: государственное пенсионное обеспечение и частные фонды. Власти гарантируют выплаты из бюджета гражданам, у которых доход не более 3900 евро. Это около 300 тыс. на российские рубли. Согласимся, что зарплата в 100 тыс. рублей уже является солидной у нас. А «нормальная» для некоторых российских регионов составляет 20-25 тыс. рублей. Это вопрос величия государства. Немцы, у которых доход выше 3900 евро, заключают добровольное соглашение с частными фондами. Они отчисляют определенную сумму в добровольном порядке.

В Германии для поддержания требуемой наполняемости пенсионного фонда, ставка взноса в пенсионный фонд устанавливается в таком размере, чтобы доходы пенсионного фонда покрывали его расходы и, при этом, фонд имел резерв средств как минимум в размере месячного расхода. В случае если этот резерв превышает, либо не полностью обеспечивается, то в соответствии с законом, ставка взноса в пенсионный фонд может быть, либо снижена, либо повышена.

Минимальный стаж для получения немецкой государственной пенсии - пять лет непрерывной работы. Размер немецкой пенсии может достигать до 70% от заработной платы, но это возможно только при наличии минимум 12 лет трудового стажа. Причем особенностью пенсионной системы является возможность получения такой пенсии иностранцами.

Размер пенсий напрямую зависит от стажа работы, заработной платы и от суммы взносов, выплаченных по пенсионному страхованию. Минимальной пенсией считается 364 евро, а средней - 70% от месячного заработка - это приблизительно 800 евро. Различия существуют между Западной и Восточной Германией.

В то же время пенсионные реформы в России и Германии имеют и некоторые общие черты. Сходство затрагивает, в первую очередь, такой аспект, как жесткое

государственное регулирование капитализированных накопительных систем. При этом преобладает использование накопленного капитала в виде ежемесячных пожизненных пенсионных выплат.

В нашей стране мы привыкли равняться на Запад при решении многих проблем. Повышение пенсионного возраста «как у них», введение балльной системы и т. д. – все это вводится с помощью «передового европейского опыта». Однако мы забываем, что средняя продолжительность жизни в той же Германии на 10-15 лет выше, чем у нас, немецкая медицина – одна из передовых. У нас только самые состоятельные граждане способны лечиться в клиниках Германии с новейшим оборудованием, которые для немецких пенсионеров абсолютно бесплатны. За них платят различные фонды социального страхования. Проблем много, там они тоже есть. Мы лишь хотим сказать, что не стоит копировать некоторые западные меры, т. к. они не всегда подходят к нашей реальности.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на референдуме 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // РГ. 1994. 25 января; СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Холостова, Е.И. Социальная работа с пожилыми людьми. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: Дашков и К, 2014. — 340 с.
3. Синявская О.В. История пенсионной реформы в России// История новой России. Очерки, интервью: в 3 т. / под общ. ред. П.С. Филиппова. Т. 3. – СПб.: Норма, 2011. – 600 с.
4. Тресков В.И. Пенсионное обеспечение граждан: основные вопросы. / Тресков В.И. // "Российской газеты", 2016. Вып. 5. 176 с.
5. Национальные проекты России – опыт критического анализа/ Прохода П.В.// В сборнике: Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития сборник материалов Международной научно-практической конференции. АНОО ВПО "Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере", 2011. С. 118-123.