

*Колесникова О.А.,  
преподаватель специальных дисциплин  
отделения ОСПО  
Краснодарского филиала РЭУ им.Г.В.Плеханова*

## **ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **INVESTMENT ATTRACTION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** Данная статья посвящена изучению существующих проблем пенсионной системы Российской Федерации на современном этапе. Проведен сравнительный анализ функционирования негосударственных пенсионных фондов.

**Abstract:** This article is devoted to the study of the problems of the pension system of the Russian Federation at the present stage. A comparative analysis of the functioning of the private pension funds.

**Ключевые слова:** пенсионная система, пенсионный фонд, негосударственный пенсионный фонд, трансферты федерального бюджета.

**Keywords:** pension system, pension fund, pension fund, the federal budget transfers.

Действующую пенсионную систему в России нельзя назвать совершенной. Она характеризуется значительным числом недостатков и проблем. Так к существующим в настоящее время недостаткам пенсионной системы можно отнести такие, как низкий размер выплат по пенсионному страхованию при высоких страховых тарифах, неадаптированность системы к макроэкономическим изменениям, а именно к финансовым кризисам, ориентированность системы на низко - и среднеоплачиваемых работников, а также существующая система не стимулирует работодателей к легализации заработных плат [1, с. 45].

Одной из важнейших проблем пенсионной системы в России является высокая зависимость бюджета Пенсионного фонда РФ от трансфертов из федерального бюджета. Растущий недостаток средств в бюджете фонда покрывается все большими ассигнованиями из государственного бюджета. Доля трансфертов из федерального бюджета в доходах фонда с течением лет практически не меняется, достигает почти

половины всех поступлений в фонд. Так в 2015 г. доля трансфертов из федерального бюджета в общей сумме доходов Пенсионного фонда составила более 43%. Главной причиной данного обстоятельства является значительная доля теневой экономики, по причине чего в бюджет ПФР не поступает достаточное количество страховых взносов. Также растущий объем расходов фонда, на финансирование которых и направляются трансферты, связан с увеличением количества пенсионеров. Так в 2015 г. численность пенсионеров составила более 42 млн. человек, а по оценке Росстата к 2030 г. соотношение лиц пенсионного и трудоспособного возраста достигнет 52%.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ при нехватке средств на выплату пенсий в бюджете ПФР на эти цели могут направляться средства Фонда национального благосостояния. Надо полагать, что на данный момент Пенсионный фонд находится не в лучшем финансовом состоянии. Для увеличения доходной части ПФР можно было бы закрепить за фондом дополнительный самостоятельный доходный источник, не связанный с увеличением фискальной нагрузки на фонд оплаты труда (например, части НДС). В этом случае государство может проводить регулярные индексации пенсий, исходя из роста доходов ПФР, не увеличивая дефицит. А из-за отсутствия роста фискальной нагрузки на фонд оплаты труда у работодателей не возникнет мотивации снижения этого фонда.

Также выявляется проблема уклонения работодателей от выплаты официальной заработной платы, поскольку это связано с начислением взносов, включаемых в себестоимость производимого продукта, что, в свою очередь, сказывается на его конкурентоспособности. Для улучшения пенсионного обеспечения нужно искоренить нелегальные выплаты заработной платы и способствовать увеличению официальных выплат. Данная проблема связана и с низкой экономической активностью и незаинтересованностью граждан в отношении будущей пенсии. По данным Федерального органа государственной статистики более 30% граждан трудоспособного возраста предпочитают не работать и при увеличении трудового стажа, из этих граждан 20% могут остаться без страховых пенсий, так как не платят взносы в ПФР.

Большинство граждан относятся равнодушно к государственному пенсионному страхованию, и только немногие предпринимают меры для своего финансового обеспечения в старости. Так по данным ПФР количество граждан, которые доверили формирование своей будущей пенсии государству и остались в ПФР составляет 56 млн

чел. (или 70,9%) из 79 млн. Та же ситуация наблюдается и в отношении самих работодателей, а именно их пассивность в пенсионном обеспечении своих работников, в том числе и через негосударственную систему пенсионного обеспечения. Негосударственная пенсионная система потенциально является мощным инструментом кадровой политики. Работники, рассматривая отчисления работодателя в НПФ в качестве отложенной заработной платы, будут мотивированы на более эффективный и производительный труд.

К сожалению, менталитет российских граждан, как руководителей предприятий, так и самих работников, определяет инертное участие в процессе формирования будущей пенсии, обусловленное низкой культурой инвестирования и ответственности за свое будущее. Однако такое равнодушное отношение граждан к формированию их будущей пенсии может быть обусловлено и другими факторами, в числе которых недостаточность информации об особенностях действующей пенсионной системы. Людям порой просто сложно отследить и понять то количество изменений и дополнений в законодательных актах, которые постоянно происходят в системе обязательного пенсионного обеспечения. Отсутствует или малодоступна важная информация о деятельности частных и государственных управляющих компаний, и самого Пенсионного фонда РФ, что приводит к сложности выбора населением управляющей компании для наиболее эффективного инвестирования пенсий и соответственно недоверию со стороны граждан как к государственной, так и к негосударственной системе пенсионного страхования.

Кроме того, людям достаточно проблематично рассчитать свой фактический размер будущей пенсии, что связано с непрозрачностью расчетов в ПФР начисляемой пенсии по старости в сравнении с другими видами пенсионного обеспечения. Размещенный на официальном сайте Пенсионного фонда пенсионный калькулятор не дает точной информации о величине будущей пенсии, результаты его расчетов носят исключительно условный характер и предназначены только для ознакомления с величиной будущей пенсии. Точные же методики подсчета пенсии имеются только у ПФР, при этом широкому кругу пользователей они недоступны. Более того имеется непрозрачность отчислений в размере 6% на солидарную часть страхового тарифа. Предполагается, что они направляются на формирование в масштабах страны денежных средств, необходимых для фиксированной выплаты по трудовой пенсии, то

есть выплаты пенсий нынешним пенсионерам. Однако страховые взносы, поступающие в бюджет ПФР, распределяются в полном объеме на финансирование текущих пенсий, то есть в самом ПФР они не разбиваются на солидарный и индивидуальный тариф.

В последние годы в России активно обсуждается вопрос о возрасте выхода на пенсию, который остается самым низким среди стран, имеющих государственную систему обязательного пенсионного обеспечения. Пенсионные системы всех развитых стран давно перешли 65-летний рубеж пенсионного возраста. Увеличение пенсионного возраста населения необходимо из-за неблагоприятной демографической ситуации, сложившейся в России, и постоянно растущего дефицита Пенсионного фонда. Со стороны государства увеличение пенсионного возраста позволит увеличить бюджет Пенсионного фонда и обеспечить средствами пенсионеров. Однако, по мнению некоторых экономистов, такая мера недостаточно эффективна, так как она не сможет улучшить ситуацию на долгосрочную перспективу.

Негативное влияние демографических факторов, в числе которых показатели рождаемости, смертности, численности трудоспособного населения, продолжительности жизни, на пенсионную систему требует особенного внимания со стороны государственных органов власти. Кроме того, несмотря на то что численность трудоспособного населения растет достаточно большими темпами, также особенно существенно увеличилась численность населения старше трудоспособного возраста, а именно граждан пенсионного возраста. Так в течение 2013 – 2015 гг. их численность с каждым годом увеличивалась более чем в два раза, тогда как темп прироста граждан моложе трудоспособного и в трудоспособном возрасте несколько меньше, особенно в 2015 г. Относительно продолжительности жизни, то она также постепенно увеличивается. Особенно сильно увеличилась в 2015 г. продолжительность жизни мужчин – на 0,96%, тогда как продолжительность жизни женщин – всего на 0,31%. При этом для мужчин средняя продолжительность жизни составляет 66 лет, а для женщин – 77 лет.

Таким образом за последние три года наблюдается некоторое снижение рождаемости и темпов прироста населения, однако при этом значительными темпами увеличивается население старше трудоспособного возраста и растет продолжительность жизни. Все эти обстоятельства свидетельствуют о постепенном старении населения России, то есть об увеличении граждан пенсионного возраста.

Вместе с тем с системой пенсионного обеспечения тесно связаны показатели здоровья населения страны, а именно уровень заболеваемости, инвалидности.

Таким образом все вышеописанное свидетельствует о том, что хоть и увеличивается численность пенсионеров и соответственно нагрузка на Пенсионный фонд, но растут и страховые взносы. Поскольку низкий размер пенсионных выплат заставляет граждан оттягивать фактический возраст выхода на пенсию, то есть прекращать свою трудовую деятельность, и продолжать работать как можно дольше.

Решением проблемы низких пенсий многие эксперты считают повышение пенсионного возраста и соответственно увеличение объема пенсионных отчислений за счет более долгой трудовой активности. Для этого предлагается увеличение минимального страхового стажа и существенное повышение пенсий для граждан, добровольно откладывающих свой уход на пенсию.

В 2015 году была введена альтернатива повышению пенсионного возраста – бонусы за каждый год откладывания выхода на пенсию. Соцопросы показали, что этим предложением готовы воспользоваться всего 20% пенсионеров. Граждане скорее согласны выйти на пенсию и продолжать работать, при этом получая одновременно заработную плату и пенсию, чем откладывать возраст выхода на пенсию. Поскольку именно так возможно поддержание достойного уровня жизни в пенсионном возрасте. Кроме того, не позволяет увеличивать пенсионный возраст продолжительность жизни населения России. Возраст, в котором люди уходят из жизни, превышает возраст выхода на пенсию у мужчин в среднем всего на 5 лет, то есть достаточно большое количество человек просто может не дожить до своего выхода на пенсию. Следовательно, увеличение пенсионного возраста не является эффективной мерой в решении проблемы растущего дефицита бюджета Пенсионного фонда и низкого размера пенсий именно с социальной точки зрения, а не со стороны государства.

Одним из вариантов повышения размера пенсии для гражданина является инвестирование накопительной части своей страховой пенсии, переведя ее в государственные и негосударственные пенсионные фонды, задача которых как раз и состоит в том, чтобы, умело используя современные инвестиционные инструменты, обеспечить максимальную доходность накопительной части трудовой пенсии. Выбирая фонд, необходимо ориентироваться на то, как давно он работает на рынке, кто

выступает его учредителем. Практика показывает, что неизменно стабильными являются те фонды, в число учредителей, которых входят крупные организации или предприятия. Также необходимо обратить внимание на доходность выбранного фонда: средней считается доходность, превышающая инфляцию. Однако, как показывает проведенный ранее анализ самого крупного НПФ, а именно НПФ Сбербанка, его уровень доходности не превышает уровень инфляции, то есть не приносит застрахованным лицам соответствующий уровень дохода и для них становится более выгодным формировать страховую пенсию в ПФР, чем накопительную в НПФ. Если человек не стал направлять свои пенсионные накопления в НПФ, то эти накопления направляются в государственную управляющую компанию «Внешэкономбанк», которая занимается инвестированием этих средств. От уровня доходности данной компании зависит темп прироста накопительной части будущей пенсии гражданина.

Так по данным 2015 г. самыми доходными оказались накопления, размещенные в ГУК «Внешэкономбанк» – 17,3%, тогда как уровень инфляции достиг 12,9%. В свою очередь доходность по вкладам и накоплениям в НПФ Сбербанка была ниже уровня инфляции и составляла 9,3% и 10,7% соответственно.

Таким образом нельзя дать однозначный ответ, где же выгоднее размещать накопительную часть страховой пенсии, поскольку финансовый рынок в России характеризуется большой изменчивостью и неразвитостью, которая не дает в полном объеме получать достоверную и точную информацию об уровне доходности вложений.

Система обязательного пенсионного страхования в России характеризуется наличием множества проблем, которые охватывают различные стороны пенсионной системы. Для обеспечения сбалансированности и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы необходимо найти решение данных проблем.

Одной из важнейших проблем является дезинформационность и неосведомленность населения о действующей системе пенсионного обеспечения. Отсутствие сводного, систематизированного источника, содержащего полную информацию о пенсионной системе, а также о всех ее изменениях и дополнениях, порождает равнодушное и безучастное отношение граждан к системе пенсионного страхования. В связи с этим есть необходимость создания единого законодательного

акта, который бы содержал все законы и нормативные акты, касающиеся пенсионной системы, а именно Пенсионного кодекса Российской Федерации

Современная система обязательного пенсионного обеспечения в России характеризуется значительным числом проблем, которые требуют немедленного решения, поскольку они оказывают негативное влияние прежде всего на социальную сферу. Важнейшей проблемой пенсионной системы является низкий размер пенсий, которая связана с некорректными методиками ее расчета размера выплат и дефицитностью бюджета Пенсионного фонда. С целью решения данной проблемы предложена новая формула расчета пенсии, которая учитывает размер средней заработной платы.

Вместе с тем выявляется проблема уклонения работодателей от выплаты официальной заработной платы, а также проблема незаинтересованности граждан в размере будущей пенсии, что обусловлено недостатком полной и доступной информации о действующей системе пенсионного обеспечения. Для решения этой проблемы предложено создание Пенсионного кодекса, который бы систематизировал всю информацию о пенсионной системе.

В заключении хотелось бы отметить, что реализуемая на данный момент в России пенсионная реформа не является до конца совершенной. В процессе ее осуществления возникает все больше проблем, решение которых необходимо с целью стабилизации системы обязательного пенсионного страхования, повышения эффективности функционирования всех ее элементов, а также поддержания достойного уровня жизни пенсионеров.

### **Литература:**

1. Галимова И.В. Пенсионное обеспечение населения России / И.В. Галимова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 5. – С. 45 – 46.
2. Зарубежный опыт в системе пенсионного обеспечения - Терещенко Т.А. Колесникова О.А. – НАУКА СЕГОДНЯ: ФАКТЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПРОГНОЗЫ материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. Научный центр «Диспут». 2016. С. 54-56.
3. Мировые проблемы функционирования финансов населения - Терещенко Т.А. Колесникова О.А. – Сфера услуг: инновации и качество. 2016. № 23. С.2-4
4. Общемировые тенденции развития пенсионных систем - Терещенко Т.А. Колесникова О.А. – Сборник: Альтернативы развития и инновации в педагогике, экономике, праве, культурологии и социологии. Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.Е. Бельских. 2015. С. 142-152.
5. Терещенко Т.А. Проблемы функционирования внебюджетных фондов // Сфера услуг: инновации и качество. 2012. № 10. С.11. (2).