

УДК 620.2

Филимонова Л.И.

к.т.н., доцент

кафедры торговли и общественного питания

Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Амбарцумян Л.И.,

к.т.н., доцент

кафедры торговли и общественного питания

Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

ИНФОРМАЦИОННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТОВАРОВ ДЕТСКОГО АССОРТИМЕНТА

INFORMATIVE AND QUALITY EXAMINATION OF COMMODITIES OF CHILD'S ASSORTMENT

Аннотация: в статье представлен анализ качества бельевых изделий для детей ясельного возраста от индивидуальных изготовителей, а также проведена идентификация маркировки и волокнистого состава изделий. Выявлена качественная и информационная фальсификация у пяти изготовителей из шести исследуемых.

Abstract: in the article the analysis of quality of linen wares is presented for the children of nursery age from individual manufacturers, and also authentication of marking and fibred composition of wares is conducted. Quality and informative falsification is educed for five manufacturers from six investigated.

Ключевые слова: бельё, экспертиза, качество, идентификация, фальсификация, оценка, контроль, информация, маркировка, волокнистый состав.

Keywords: linen, examination, quality, identification, falsification, assessment, control, information, marking, fibrous structure.

Рынок отечественных трикотажных изделий из года в год расширяется. Это связано с модернизацией производства и созданием малых предприятий по производству как верхнего, так и бельевого трикотажа.

Особое внимание обращает наш производитель на товары детского ассортимента, которые постоянно пользуются спросом, так как имеют малый срок эксплуатации в связи с изменением размерных показателей потребителя.

В данной статье представлен анализ качества бельевых изделий для детей ясельного возраста разных фирм-изготовителей, в основном, небольших по объёму производства. Это индивидуальные предприятия нашего края.

Цель данной статьи показать на основе идентификации исследуемых образцов, как отечественные предприятия-изготовители относятся к формированию качества изделий для детей ясельного возраста.

В таблице 1 представлена характеристика шести образцов изделий для детей ясельного возраста, среди которых пять образцов отечественных фирм-изготовителей и один образец китайской народной республики.

При проведении экспертизы в первую очередь проводится контроль маркировки на соответствие требований ГОСТ 3897-87 «Изделия трикотажные. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение»

В соответствии с требованиями пункта 1.1 стандарта для маркировки готовых изделий должны применяться: товарный ярлык, лента с изображением товарного знака и контрольная лента.

Таблица 1.

Характеристика образцов бельевого трикотажа для детей ясельного возраста

Реквизиты маркировки	Номера образцов					
	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
Изображение товарного знака предприятия- изготовителя	Клеопатра стиль	Innamore	Ника	Аист	Ну, погоди	Олимпия
Наименование, подчинённость и местонахождение (почтовый адрес) предприятия- изготовителя	ООО «Клеопа-тра стиль» Россия г. Краснодар ул. Зипов- ская, 9	КНР	ИП Голов- кова Г.М. г.Красно-дар п. Пашков- ский ул. Колхоз-ная, 17	г. Пяти- горск ул. Февральска я,157	Россия, указан телефон	ИП Ковтун Л.А. Ростовская обл. ст. Тащи-нская, ул. М. Горького, 47

Наименование изделия	Майка	Топ	Майка	Отсутствует	Отсутствует	Майка
Артикул изделия	Отсутствует	IBB21003	МФ1-26	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
Номер модели	Б-36-02	нет	нет	нет	нет	нет
Размеры	104-56	92-28	98-52	92	34	92-60
Состав	100%-хлопок	95%-хлопок, 5% - эластан	100%-хлопок,	Отсутствует	100%-хлопок	100%- хлопок
Символы по уходу	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть
Цвет	Не указан	bianco	Не указан	Не указан	Не указан	Не указан
Информация об обязательной сертификации	Имеется	Имеется	Имеется	Не имеется	Имеется	Не имеется
ГОСТ	ГОСТ 53145-2008	Не указан	ГОСТ 12694-90	Не указан	ГОСТ Р 53146-2008	ГОСТ Р 53146-2008
Сорт	Не указан	Не указан	Не указан	Не указан	Не указан	Не указан
Дата выпуска	Июнь 2015	Не указана	Март 2015	Не указана	Не указана	Февраль 2015
Переплетение	Гладь	Ластик	Гладь	Ластик	Гладь	Ластик
Способ производства	Краено-шитый	Краено-шитый	Краено-шитый	Краено-шитый	Краено-шитый	Краено-шитый
Отделка полотна	Набив-ная	Отбелен-ная	Гладко-крашенная	Гладко-крашенная	Набив-ная	Набивная

В соответствии с требованиями пункта 1.2 стандарта на товарных ярлыках изделий для новорождённых и детей ясельного возраста должны быть указаны: изображение товарного знака предприятия-изготовителя; наименование, подчинённость и местонахождение (почтовый адрес) предприятия-изготовителя; наименование изделия; номер модели; размеры и сорт. Причём «Номер модели или рисунка» указывается для тех изделий, которым он присваивается.

В соответствии с требованиями пунктов 1.4 и 1.6 стандарта на маркировку лента с изображением товарного знака, и контрольная лента с обозначением цены не должны применяться при маркировке бельевых изделий для новорожденных и детей ясельного возраста.

Отсюда следует, что проверке будет, подвергнут только товарный ярлык, как один из важных средств маркировки изделий для детей ясельного возраста. Данные по исследованию маркировки отражены в таблице 2.

Таблица 2.

Определение соответствия маркировки товарного ярлыка изделия требованиям стандарта

Наименование реквизитов	Номера образцов					
	1	2	3	4	5	6
Изображение товарного знака предприятия-изготовителя	+	+	+	+	+	+
Наименование, подчиненность и местонахождение (почтовый адрес) предприятия-изготовителя	+	+	+	+	-	+
Наименование изделия	+	+	+	-	-	+
Артикул изделия	-	+	+	-	-	-
Модель	+	-	-	-	-	-
Размеры	+	+	+	+-	+-	+
Сорт	-	-	-	-	-	-

«+» информация имеется,

«-» информация не имеется,

«+ -» информация имеется не полностью.

Анализ данных таблицы 2 показал, что не все изделия соответствуют требованиям маркировке по ГОСТ 3897-87 «Изделия трикотажные. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение».

У образца 1, товарный знак «Клеопатра стиль» на ярлыке не указаны артикул и сорт изделия. Но указан номер модели.

У образца 2, изготовитель КНР, товарный знак «Innamore», не указаны модель и сорт.

У образца 3 изготовитель ИП Головкова Г.М., под товарным знаком «Ника», не указаны модель и сорт, как и у образца 2.

У образца 4, товарный знак «Аист», из г. Пятигорска отсутствуют: наименование изделия, артикул, модель, сорт, а размерные признаки даны не полно, так как указан только рост.

У образца 5, товарный знак «Ну погоди», в маркировке не указаны почти все реквизиты, а именно, наименование и место нахождения предприятия-изготовителя, наименование, артикул и модель изделия, и сорт. Из размерных признаков указан только размер и отсутствует информация о росте.

У образца 6, товарный знак «Олимпия», изготовитель ИП Ковтун Л.А., в маркировке отсутствуют артикул, модель изделия и сортность.

Анализ показал, что все шесть исследуемых образцов не имели в маркировке информацию о сорте изделия. У трёх образцов 4-6, то есть половины проверенных ярлыков изделий, под товарными знаками «Аист», «Ну погоди» и «Олимпия», отсутствовал такой реквизит маркировки как артикул, и не была указана даже модель. В образцах 1-3 были указаны артикул или модель изделия. У двух образцов 2 и 3 не было указано наименование изделия, а у образца 5 отсутствовала полная информация об изготовителе. В маркировке было указано, что данный образец изготовлен в России и указан номер телефона.

Хотя в требованиях к маркировке по НД не предусмотрены некоторые реквизиты, но в статье был проведён анализ на полноту информации в товарном ярлыке, который показал, что наиболее достаточная информация у образцов 1-3. Данные фирмы не указали сорт изделий. Не полная информация у образцов 4-6.

Из выше сказанного следует, что наибольшее число отклонений наблюдается в маркировке образца 5, под товарным знаком «Ну погоди». Это приводит к мысли, что

данная продукция может иметь низкое качество. Немного меньший процент отклонений в маркировке образцов 4 и 6.

Вторым этапом экспертизы является проведение контроля качества исследуемых образцов трикотажных изделий, путём установления сортности на соответствие требованиям ГОСТ 1136-81 «Изделия трикотажные бельевые. Определение сортности». Данные по разбраковке детских маек представлены в таблице 3.

В соответствии с требованиями стандарта на сортность, пункт 7, таблица 2, образцы 1 и 3 переведены в нестандартные, то есть брак, так как показатель смещение деталей превысил допустимые нормы.

У образцов 4, 5 и 6 порок несимметричность деталей превысил требования к первому сорту и поэтому данные майки необходимо отнести ко 2 сорту.

Только майка образца 2 относится к 1 сорту, все показатели в норме, что и соответствует требованиям маркировки.

Проведённая качественная идентификация образцов детских маек показала фальсификацию.

Следовательно, и у этих образцов должен быть проведён усиленный контроль качества.

Большое внимание при оценке качества детских трикотажных изделий, особенно бельевых, уделяется их волокнистому составу. От волокнистого состава зависят гигиенические свойства изделий, а именно, гигроскопичность.

Третьим этапом экспертизы является проведение идентификации волокнистого состава маек для детей.

При проведении идентификации были использованы методы: визуальный, осязательный, реакция горения волокон и химическое воздействие 70%-ной серной кислоты для растворения волокон.

Таблица 3.

Определение сортности трикотажных изделий

Номер обр.	Наименование порока	Фактическое количество и размер порока в изделии	Нормы количества и размеров порока в изделии по ГОСТ 1136-81		Заключение о сорте трикотажных изделий
			1-го сорта	2-го сорта	
1	Несимметричность деталей	1,5 см	1,0 см	1,5 см	Брак
	Смещение деталей	1,5 см	0,5 см	1,0 см	
2	Несимметричность деталей	0,5 см	0,5 см	1,5 см	1 сорт
3	Несимметричность деталей	1,5 см	0,5 см	1,5 см	брак
	Смещение деталей	1,8 см	0,5 см	1,0 см	
4	Несимметричность деталей	1,4см	0,5 см	1,5 см	2 сорт
5	Несимметричность деталей	1,0см	0,5 см	1,5 см	2 сорт
6	Несимметричность деталей	1,3 см	0,5 см	1,5 см	2 сорт

В таблице 4 представлены исследования грифа и туше волокнистого состава и результаты на реакцию горения.

При проведении исследований было выявлено, что все образцы по волокнистому составу соответствовали требованиям, указанным в маркировке.

Далее были проведены исследования для уточнения волокнистого состава изделий путем растворения волокон серной кислотой. Анализ показал, что волокна всех образцов растворились.

Следовательно, все исследуемые образцы действительно из 100% хлопка, что очень важно для покупателей детской одежды.

Таблица 4.

Идентификация волокнистого состава

Но мера обр.	Вид волокна по мар- кировке	Внешние признаки		Поведение волокна		Запах при горении	Вид остатка	Вид волокна (факти- чески)
		Гриф	Туше	В пламе- ни	Вне пламен и			
1-6	Хл-100%	Матовый	мягкое	Горит быстро	продол жает гореть	жженой бумаги	серый пепел	хлопок

Из проведённых исследований можно сделать следующие выводы:

- предприятия-изготовители не уделяют внимание требованиям к маркировке детских изделий, что снижает их конкурентоспособность, так как покупатель, прежде всего обращает внимание на информацию о данной продукции;

- качество детских изделий желает лучшего, так как выявлена качественная фальсификация у пяти отечественных изготовителях. Только майка, изготовленная в Китае, соответствовала первому сорту. Два образца маек были переведены в брак. Это майки таких изготовителей, как ООО «Клеопатра стиль», Россия и ИП Головкова Г.М., Россия. Три образца маек были переведены во второй сорт. Это майки также российских фирм-изготовителей.

- идентификация качества изделий по волокнистому составу показала, что предприятия не нарушили гигиенические требования и пошили майки для детей из хлопкового трикотажного полотна, обеспечивающего высокие сорбционные свойства.

Список используемой литературы.

1. ГОСТ 3897-87 «Изделия трикотажные. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение». Введ. 01.07.1987 – М.: Изд-во стандартов, 1987. – 18 с.

2. ГОСТ 1136-81 «Изделия трикотажные бельевые. Определение сортности». Введ. 01.07.1982 – М.: Изд-во стандартов, 1994. – 10 с.

3. Филимонова Л.И. «Оценка средств информации чулочно-носочных товаров» // Сборник научных трудов КФ РГТЭУ. Выпуск 6. Краснодар: Просвещение-Юг, 2010. – 5с.

4. Филимонова Л.И. «Роль экспертизы в выявлении фальсификации трикотажных товаров» // Научно-практический журнал КФ РГТЭУ №8, 2012. -13с.