

УДК 379.852

Баранюк А.В.

специалист-археолог

ООО «АрхГеоЮг»

Прохода П.В.

к.и.н., доцент кафедры СГД

Краснодарского филиала

РЭУ им. Г.В. Плеханова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

PROSPECTS OF ARCHAEOLOGICAL TOURISM DEVELOPMENT IN KRASNODAR REGION

Аннотация. Статья посвящена анализу перспектив развития археологических комплексов на юге России и внедрению инноваций в этой области. Анализируются современное состояние и возможности модернизации в этой отрасли на территории Краснодарского края.

Abstract: Article is devoted to analysis of archaeological complexes development prospects in southern Russia and innovations in this area. It includes analysis of current condition and capabilities of this area on Krasnodar region territory.

Ключевые слова: археологический туризм, дольмены, памятники культуры, Краснодарский край, Крым, экспериментальная археология, инновации.

Keywords: archaeological tourism, dolmens, cultural monuments, Krasnodar region, Crimea, experimental archaeology, innovations.

Туристская индустрия в настоящее время - одна из крупнейших, высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства, создающая около 10% мирового валового продукта. Туризм сегодня - это одна из самых прибыльных отраслей мировой экономики. Туристический бизнес – это не ограниченный ресурс, подобный газу

или нефти. Доходы от такого вида деятельности не сопряжены с загрязнением окружающей среды, т.е. этот бизнес абсолютно экологичен, что немаловажно в современном мире. Это практически идеальный ресурс, но он востребован только в одном случае – если потребителям таких услуг они интересны.

Памятники археологии являются важной составной частью общекультурного наследия на территории большинства регионов России, традиционно занимая значимое место среди недвижимых памятников истории и культуры. В отдельных регионах памятники археологии составляют основную часть историко-культурных объектов.

Популярность археологических объектов имеет двойственное значение. С одной стороны количество и качество таких объектов служит показателем значимости и привлекательности того или иного региона, прежде всего с точки зрения туризма. С другой – массовое посещение памятников может привести к порче и даже разрушению объекта, если такое паломничество бесконтрольно.

Однако возрастание количества посещений памятников культуры неизбежно при нынешнем развитии транспортной инфраструктуры и, как следствие, все возрастающей доступности таких памятников. Один из путей решения этой проблемы состоит в упорядочении использования объектов культурного наследия, путем включения их в структуру туристических продуктов региона. В этом случае знакомство с культурным наследием будет происходить под контролем специалистов, с обязательным просвещением и формированием бережного отношения к экспонируемому объекту.

Проблема использования памятников культуры тесно увязана со множеством сопутствующих факторов, таких как: уровень развития туристической инфраструктуры, приоритет использования недвижимых памятников культуры в деятельности местных туроператоров, уровень подготовки специалистов-экскурсоводов, доступность и зрелищность историко-культурных объектов.

Краснодарский край в современной России – регион который наряду с Крымом не имеет конкурентов по богатству археологического наследия. В последние годы на территории края стали появляться новые археологические бренды, наиболее часто встречающимися из которых, пожалуй, можно назвать дольмены. Однако примеры использования таких памятников культуры ограничены в основном прибрежной зоной и ориентированы на отдыхающих на Черноморском побережье.

Примером такого использования является Анапский археологический музей-заповедник «Горгиппия», комплекс дольменов на реке Жанэ и археологический объект «Римская башня» в п. Архипо-Осиповка. Однако, не смотря на эти удачные примеры, в подавляющем количестве случаев памятники археологии для развития туризма используются крайне слабо, как правило, представляя собой дополнительную услугу, но никак не самостоятельный многофункциональный туристический продукт.

Между тем, археологическое наследие, имеет серьезный потенциал для развития научно-экспедиционных туристских программ, что подтверждается многолетним зарубежным и отчасти российским опытом. Такое использование вовсе не исключает использование памятников археологии в рамках стандартных экскурсионных программ. В данном случае речь идет о новой отрасли туризма, практически не развитой в нашей стране, т.е. об инновационной деятельности в этой области.

Исходя из качественного аспекта, инновация в туризме рассматривается как способ удовлетворения постоянно растущих потребностей и запросов туристов в совершенствовании различных форм отдыха, развлечения, путешествий и т.д. Современный турист не хочет довольствоваться традиционными формами отдыха и проведения досуга. Ему нужен отдых, позволяющий получить новые впечатления, ощущения и опыт. В связи с этим, разработка и реализация инновационных проектов в туризме является очень перспективным направлением. К сожалению, в рассматриваемом нами сегменте сервисных услуг на юге России до серьезных инновационных проектов еще достаточно далеко.

Между тем, такие территории как Крымский полуостров и Краснодарский край, представляются наиболее привлекательными с точки зрения суммы факторов способствующих развитию археологического туризма.

Во-первых – на юге России максимально благоприятные с точки зрения погоды условия. Дело в том, что любой дождь или излишняя влажность практически исключает полевые археологические исследования, а в этом отношении юг страны выигрывает по сравнению со средней полосой России.

Во-вторых – поскольку отрицательные температуры в крае наблюдаются нечасто, сам полевой сезон, когда возможны работы на местности, на юге максимально продолжителен.

В-третьих – юг России в силу близости двух теплых морей притягателен еще и с рекреационной точки зрения.

В-четвертых – наличие транспортной инфраструктуры, возможность посещения других исторических объектов, т.е. насыщенность памятниками культуры прилегающей территории.

В-пятых – отсутствие таких кровососущих как гнус или энцефалитный клещ делает рассматриваемый регион притягательнее по сравнению, скажем, с Сибирью.

Как самостоятельная отрасль, археологический туризм в нашей стране существует лишь с начала 2000-х, когда специализированные организации стали официально приглашать желающих поучаствовать в раскопках за свои средства. Первым стал практиковать такой вид научного туризма "за деньги" фонд "Археология". Данный фонд активно работает на юге России. Самые известные его проекты – это Восточно-Боспорская и Артезианская экспедиции на Таманском полуострове и в Крыму. Предложенные в рамках таких программ туристические услуги имеют свою специфику – прежде всего это возможность реально окунуться в атмосферу полевого археологического лагеря и возможность легально поучаствовать в научно организованных археологических изысканиях.

Интересен опыт международного центра экспериментальной археологии и инновационной педагогики «Кара-Тобе» созданного в 2000 г. группой ученых и любителей истории Крыма на базе археологических раскопок греко-скифского городища Кара-Тобе г. Сакки, Западный Крым. Этот объект знакомит посетителей с особенностями культуры, традициями и бытом скифов и греков, в греко-скифском городище Кара-Тобе. Выигрышным является расположение центра - музейная экспозиция находится в отреставрированных помещениях бывшего объекта береговой обороны Черноморского флота, который уникален сам по себе, так как является памятником военно-инженерного строительства первой половины XX в.

Деятельность центра представлена комплексным подходом, в который включены:

Экскурсионно-музейная деятельность – экспонирование как собственно археологических объектов, так и многочисленных находок, выявленных при раскопках.

Экспериментально-археологическая деятельность – воссоздание объектов экспериментальной археологии – реплик скифской и греческой усадеб, предметов хозяйственно-бытовой деятельности и интерьера.

Инновационно-педагогическая деятельность – целенаправленная научно-исследовательская деятельность в особых условиях, ориентированная, прежде всего, на школьников и студентов. Реализация образовательного процесса в контексте игровой деятельности, в сочетании с трудовой и рекреационной составляющей.

Культурно-историческая деятельность – проведение тематических фестивалей, концертов, представлений, во время которых зрители в театрализованной или игровой форме знакомятся с историей Крыма, традициями и обычаями населявших полуостров народов, погружаясь в атмосферу исторических событий.

Сочетание этих направлений деятельности, как отмечает И.В. Агаркова-Лях, «ведет к созданию экспериментального социокоммунитарного сообщества нового вида, соответствующего новой постинформационной культурной парадигме и выводящего туризм на качественно иной уровень».

Однако не везде и не всегда есть возможность создавать комплексный многоаспектный продукт археологического туризма. Объекты археологии в качестве ресурсов туристских программ имеют ряд характерных особенностей и ограничений, которые необходимо учитывать при разработке турпродукта.

Во-первых, это особенности расположения археологических памятников. В большинстве случаев, они сохранились в труднодоступных районах со слабо развитой транспортной и иной инфраструктурой. Этот фактор обуславливает сочетание археологического туризма с туризмом активным и экологическим.

Во-вторых – археологические изыскания без соответствующего разрешения являются наказуемым деянием, и соответственно должны проводится исключительно под руководством профессионалов, с оформлением соответствующей разрешительной документации. С одной стороны таких профессионалов, которые занимаются археологическими изысканиями с соблюдением всех законодательных норм с каждым годом становится все больше. Так, министерством культуры РФ разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия было выдано в 2012 году – 1572, в 2013 – 1723, в 2014– 1845, а в 2015 – 2041. Налицо рост интенсивности изысканий в полевой археологии. Однако, не следует игнорировать тот факт, что далеко не все ученые стремятся работать в рассматриваемых нами бизнес проектах. Подавляющее большинство их них интересуется прежде всего, а зачастую и исключительно – наука.

К тому же не все подобные профессионалы обладают организаторскими и педагогическими способностями, что далеко немаловажно при работе в сфере археологического туризма.

В-третьих – археологический туризм изначально ориентирован преимущественно на определенные социальные группы. Это, безусловно, должны быть здоровые и физически крепкие люди, готовые к длительному и не очень нахождению в полевых условиях с минимальным набором благ цивилизации, а значит – непритязательные в быту. Это люди с высокой мотивацией, заинтересованные в получении новых знаний и впечатлений которые перевешивают отсутствие бытовых удобств. Эти особенности и очерчивают круг потенциальных потребителей таких туристических услуг – это школьники, студенты, молодые жители крупных городов, как правило, офисные работники, которые на время отпуска согласны погрузится в экстремальную, новую для них обстановку.

Между тем, представляется, что круг лиц заинтересованных в потреблении таких услуг можно значительно расширить, если ориентироваться на комплексный подход, т.е. на создание культурно-исторических центров, включающих в свою деятельность несколько направлений. За такими центрами, сочетающими в себе научную, культурно-просветительскую, спортивно-оздоровительную и развлекательную функции - будущее.

Наличие возможности выбора услуг безусловно привлечет самую широкую аудиторию. Академическая наука, развлечения, экспонирование музейных коллекций, рекреационная деятельность, оздоровительные методики – среди такого разнообразия всегда можно найти то, что заинтересует каждого конкретного туриста.

Набор направлений деятельности и их соотношение зависит от местных условий региона, и каждого конкретного историко-культурного центра. Конфигурация составных частей центра, таких как - экспозиции, оздоровительные и учебные программы, предприятия размещения и питания и т. д. может быть самой разной. При условии достаточной доступности в транспортном отношении такие центры могут даже не быть привязанными к крупным населенным пунктам. Представляется что привлекательность центров для самого широкого круга туристов и экскурсантов зависит, прежде всего, от комплексного подхода к его работе.

Важно подчеркнуть, что специфика таких центров обусловлена тем, что археологическое моделирование, опробованное в археологической науке еще в XIX веке, приобрело в XX в. иной характер, когда участники проектов вышли за рамки классической науки, от-

казавшись от традиционной проверки отдельных гипотез в пользу методик "погружения в историческую эпоху" и "слияния с историей". В настоящее время центры исторической реконструкции, как правило, одновременно работают в достаточно широком диапазоне – реализуя не только научные, но и культурные, образовательные, туристские и иные цели. Направление деятельности таких археологических центров довольно разнообразно - это историческое воспроизведение хозяйственного уклада той или иной эпохи, религиозных обрядов, ремесел, жилищно-бытового уклада. Вместе с тем все более востребованной становится организация фестивалей древней культуры, привлечение реконструкторского движения, что стимулирует интерес туристов к таким фестивалям.

Еще одной перспективной составляющей деятельности археопарков является внедрение специальных образовательных программ в самых разных формах – как на территории таких парков (включая многодневные курсы с проживанием), так и за его пределами, это и разнообразная постоянная работа по популяризации экспериментальной археологии и этнографии через средства массовой информации, и т.д. Изучение подобной историко-культурной активности позволяет использовать полученные данные для создания новых туристических продуктов.

Достаточно перспективным направлением деятельности представляется возможность объединения в рамках археологической реконструкции альтернативных неформальных направлений в виде клубов исторической реконструкции, которая может дать новый продукт. Данная самостоятельная экспериментальная археология, а также наглядная история, активно набирающие популярность в России может служить как фактором популяризации данного продукта, так и механизмом его разработки.

В Краснодарском крае еще с середины 2000-х краевые чиновники озвучивают необходимость развития археологического туризма. Между тем, смелые предположения о том «что вскоре любой житель РФ и гость Тамани сможет посмотреть, как ведутся археологические раскопки, принять в них участие, отследить процесс передачи найденных ценностей в музей» увы, до сих пор не воплощены в жизнь.

В 2005-07 гг. активно продвигалась идея создания археологических парков «в которых любой турист сможет принять участие в раскопках. Здесь же откроются музеи, где будут выставлены найденные экспонаты». Но и эта идея пока не воплощена в жизнь.

И это при том, что даже искусственно созданные буквально на пустом месте этно-

графические объекты, такие как "Атамань" достаточно быстро стали широко популярными коммерческим предприятиям.

Анапский археологический музей «Горгиппия», дольменный комплекс реки Жанэ, памятник «Римская башня» в окрестностях Архипо-Осиповки – это примеры предоставления туристических услуг, которые могли бы быть значительно расширены, исходя из потенциала этих памятников. Немаловажно и то, что основным направлением деятельности практически для всех археокомплексов на юге России является деятельность коммерческая.

Однако, помимо экономического аспекта участие туристов в археологических раскопках несёт в себе и аспект культурной социализации. Ограбление мест захоронений - понятие, сопровождающее современную цивилизацию на протяжении всего ее существования. Явление это становится особенно массовым в периоды социальной и экономической нестабильности. Кризис духовности, ослабление сдерживающего влияния религиозных табу, подкрепленное стремительно развитием технических средств обнаружения археологических артефактов, - все это сделало "чёрную археологию" достаточно притягательным видом деятельности. Еще одна причина неуважения к своей истории – это ее элементарное незнание. Не в последнюю очередь на этот процесс повлияла и популяризация этой деятельности в отечественном и зарубежном кинематограф. Индиана Джонс, Лара Крофт, отечественные грабители могил с непростой и романтической судьбой – притягательный образ киногероев толкает многих на такое варварское отношение к археологическому наследию.

Подавляющее большинство «черных копателей» – это молодые люди, так как поиск археологических памятников в труднодоступных районах и последующие земляные работы требуют определенной физической подготовки. Другими словами - именно те, кто является потенциальным потребителем сервисных услуг, в основе которых лежит археологический туризм.

Определенный экстрим, смена рода деятельности, сопричастность научным открытиям, своего рода приключение – все это такой турист получает и в официальном полевом лагере, на легальном раскопе. А как дополнение – общение с полевыми археологами, экскурсии по раскопу, демонстрация находок с научными комментариями, участие в их обработке, погружение в атмосферу профессионального сообщества, приобщение к субкульту-

ре – праздники, традиции, профессиональный сленг, особая атмосфера полевой экспедиции, маленькие хитрости жизни на природе и т.д.

Подобные формы работы с участниками экспедиций позволяет максимально доступно, наглядно показать важность для общества в целом археологических изысканий, объяснить всю пагубность грабительских работ и одновременно демонстрирует предпочтительность и практическую ценность научных методов исследования.

Все это непременно окажет влияние на формирование определенной мировоззренческой позиции, даст представление о бережном отношении к наследию прошлого и недопустимости варварского отношения к памятникам культуры. Не у всех без исключения, но часть прошедших через такие лагеря не пойдет в будущем в «черные копатели».

Список литературы:

1. Агаркова-Лях И.В. Опыт инновационной деятельности в туризме (на примере международного центра экспериментальной археологии и инновационной педагогики «Кара-Тобе») // Культура народов Причерноморья. – 2009. №176. – С.107-110.
2. Алексеенко О.И. История России глазами современных студентов/ Наука в современном обществе. – 2014. – № 5. – С. 56-61.
3. Долженко Г.П. Туризм в равнинной части Юга России. – Ростов-н/Д: МарТ, 2008. – 208 с.
4. Кирий Е.В. Роль средств физической культуры в процессе адаптации студентов вуза. Адаптация учащихся всех ступеней образования в условиях современного образовательного процесса [Текст]: материалы X Всероссийская научно-практической конференции с международным участием /Под общ.ред. В.Н.Крылова. – Арзамас: АФ ННГУ, 2014. – С. 173-178.
5. Кирий Е.В. Физическая культура как социальный феномен. Образование: традиции и инновации: Материалы X международной научно-практической конференции (17 декабря 2015 года). – Отв.редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2016. – С.103-105.

6. Куракова Т.В. Проблема общероссийской и региональной идентичности на современном этапе // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2. – С. 21-23.
7. Куракова Т.В. К проблеме цивилизационных оснований российской идентичности // Человек и Вселенная. – 2005. – № 2. – С. 74-83.
8. Прохода П.В. Волонтерство в археологии как форма социализации молодежи // Образование: традиции и инновации: Материалы IX международной научно-практической конференции (8 октября 2015 года). – Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2015. – С.413-414.