

*Терещенко Т.А.,  
к.э.н., доцент  
кафедры финансов и кредита,*

*Колесникова О.А.  
преподаватель ОСПО  
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В.Плеханова*

## **МИРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВ НАСЕЛЕНИЯ**

### **GLOBAL PROBLEMS OF FUNCTIONING OF PUBLIC FINANCE**

**Аннотация:** От решения проблем уровня жизни населения зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране, а также политическая и экономическая стабильность в обществе. Специалисты выделяют пять наиболее острых проблем уровня жизни населения, как в России, так и в наиболее развитых странах. Для решения поставленных проблем, необходимо изучить мировой опыт и принять соответствующие решения.

**Abstract:** From solving the problems of living standards depends on the direction and pace of further reform in the country, as well as political and economic stability in the society. Experts identify five of the most acute problems of the standard of living of the population, both in Russia and in most developed countries. To solve the problem, it is necessary to study the international experience and take appropriate decisions.

**Ключевые слова:** уровень жизни, социальная дифференциация, уровень безработицы, здоровье граждан, условия труда, модернизация в сфере инноваций.

**Keywords:** standard of living, social differentiation, unemployment, citizens' health, working conditions, modernization in the field of innovation.

В России проблемы уровня жизни населения и факторы, определяющие его динамику, становятся очень важными. От их решения во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следо-

вательно, и экономическая стабильность в обществе. Специалисты выделяют следующие наиболее острые проблемы уровня жизни:

#### 1. Увеличение социальной дифференциации.

Эта проблема наблюдается и в наиболее развитых странах. Президент США Б. Обама, выступая в 2010 г. перед Конгрессом, признал ухудшение положения среднего класса в своей стране и предложил комплекс мер по налоговым льготам и другой помощи семьям, содержащим детей и престарелых родителей, по защите пенсионных сбережений. За последние пять лет на 43% выросло число американцев, которые периодически испытывали голод и не имели денег, чтобы купить себе еду. По оценкам Центра по изучению проблем нищеты и голода при Университете Брэндиса (штат Массачусетс), ныне в США постоянно недоедают 38,2 млн. человек, 14 млн. из них дети и подростки. Для сравнения: в 1999 г. голодали 31 млн. американцев. В 2004 г. 11,9% американских семей постоянно сталкивались с недостатком продуктов, точнее, с нехваткой средств на покупку еды. В 2008–2009 гг. это число выросло. По данным исследований «ZogbyInternational», 42% американцев заявили, что их уровень жизни снизился. Повышение концентрации доходов, проявившееся в условиях глобализации, вновь привело к столкновению между культурой государства всеобщего благоденствия и культурой капитализма, которого, казалось, не стало после крушения системы централизованного планирования. В этом А. Гринспен видит угрозу самому существованию свободной рыночной экономики: «...рост концентрации доходов угрожает обычаям и стабильности демократических обществ. ...Неравенство может спровоцировать политически выгодный, но экономически разрушительный поворот». В России, по данным Росстата, в 2011 г. доходы ниже прожиточного минимума по оценке базовых доходов и расходов имело 15,1%, а по данным обследований домохозяйств — 25% семей; доходы жителей Москвы и столиц некоторых регионов России, сопоставимы с доходами граждан ряда стран Европейского союза, а в депрессивных районах — на много меньше.

Это связано, прежде всего, с различиями в структуре занятости. Двукратное и даже полутора кратное превышение номинальной заработной платы в столицах по сравнению со средним по стране показателем говорит фактически о трехкратном и более превышении уровня оплаты труда в столицах по сравнению с провинцией. Без выравнивания уровней жизни в регионах невозможно остановить отток населения в столицу. Поляризация благо-

состояния населения ведет к социальной напряженности, поэтому в развитых странах крупный и средний бизнес осознает свою ответственность перед обществом, пополняя бюджеты всех уровней с учетом роста личных доходов предпринимателей. Контроль за этим процессом осуществляет государственная власть через систему законов и механизм их исполнения. Так, в Великобритании, например, в 2009 г. личный доход, превышающий 200 тыс. фунтов (9 млн. руб.), облагался 48%-ным налогом, примерно такой же эффективной была и ставка налогообложения высокооплачиваемых работников во Франции. В Российской Федерации последние годы практикуется уравнильное налогообложение личных доходов миллиардеров и миллионеров, с одной стороны, и остальных членов общества — с другой. В качестве обоснования отказа от прогрессивного налогообложения выступает позиция, согласно которой при уравнильном налогообложении бизнес, во-первых, не скрывает свои доходы, во-вторых, не вывозится за рубеж. Действительно, при 13%-ном налогообложении (а налог на операции с ценными бумагами составляет и того меньше — 8%) крупный капитал заинтересован декларировать все свои доходы. Однако низкий подоходный налог стимулирует увеличение доли капитала, выплачиваемого в виде дивидендов и сверхвысоких бонусов членам советов директоров и правлений компаний, а не капитализацию прибыли. В самом деле, если налог на прибыль больше подоходного налога, то менеджеры частных и государственных компаний будут стремиться к повышению своей заработной платы и уменьшению прибыли.

Полученные состоятельными россиянами личные доходы в значительных размерах вывозятся за рубеж, где скупаются элитная недвижимость, яхты, самолеты и другие предметы роскоши. По данным ЦБ России, только за первые три квартала 2008 г. физические лица перевели из России на Запад порядка 19 млрд. долл. Поэтому более эффективным и справедливым в условиях модернизации было бы введение прогрессивного подоходного налога при одновременном предоставлении преференций инвестициям из прибыли в энергоэффективные, информационные, телекоммуникационные, медицинские и другие инновационные технологии. В этом случае интересы отечественного бизнеса и общества в целом существенно сблизилась бы. Основные состояния формируются в топливно-энергетическом секторе экономики, поэтому важно, несмотря на очевидное сопротивление, дифференцировать налог на добычу полезных ископаемых с учетом продуктивности месторождений. Эволюционно-консервативное развитие, без социальных потрясений,

предполагает целенаправленное сокращение разрыва между доходами 10% самых богатых граждан и 10% самых бедных слоев населения (децильный коэффициент). В России даже без учета скрытых доходов имеет место 16-кратное превышение официальных доходов полярных по благосостоянию групп населения. В других регионах мира децильный коэффициент составляет: в скандинавских странах — 3–4; Южной, Восточной Азии, Японии и Северной Африке — 4–6; Евросоюзе — 5–6; США — 9; Южной Африке — 10; Латинской Америке — 12. Очевидно, что такое мировое «первенство» России по концентрации доходов — результат слабости оппозиционных партий и профсоюзного движения, неразвитости гражданского общества, а так же несогласованности монетарной, фискальной, структурной и институциональной политики, осуществляемой Минфином, Центробанком, Минэкономразвития, с социальной политикой, проводимой Минсоцдравом, Минобрнауки, другими министерствами и ведомствами Российской Федерации. Как видим, налогообложение в Российской Федерации существенно отличается от налогообложения в Европейском Союзе, в частности во Франции и Великобритании. Фискальная политика в России ближе к налогообложению в США, хотя и там нет плоской шкалы подоходного налога. В США в 1970-е гг. налогообложение состоятельных американцев составляло 70%, после снижения налогов Президентом Р. Рейганом в 1981 г. — 50%, при Б. Клинтоне — 36,6%, наконец, при Дж. Буше младшем — 35%. При этом налог на прибыль корпорации снизился с 48% в 1979 г. до 35% в 2006 г., а на прирост капитала — с 28% до 15%.

Но даже при таком либеральном налогообложении состоятельные американцы заинтересованы в капитализации прибыли (15% налога), а не в прямом накручивании своих зарплат и бонусов (35%). В России, налог на прибыль выше подоходного налога. Либеральные сторонники правящей Демократической партии отмечают, что сложившаяся в США система налогообложения осуществляется в последние десятилетия в интересах 1% самых зажиточных граждан, и призывают государство восстановить прогрессивную систему налогообложения с целью сокращения социально-экономического неравенства. «Исторический и международный опыт свидетельствует, — доказывает П. Кругман, — что правомерно увеличить обложение доходов наиболее богатой части общества...

...Необходимо предпринять более активные действия по восстановлению прогрессивной шкалы налогообложения». В Российской Федерации, где вообще нет прогрессивного налогообложения богатых, отсутствуют действенные фискальные стимулы в прирос-

те капитала, а не личного богатства, более высокая степень социального неравенства, необходимо учесть предложение американских либералов и в целом успешную практику фискальной политики Европейского Союза. С 2011 г. Европейский Союз установил правила, по которым выплата бонусов должна задерживаться на три — пять лет и не менее половины бонусов должны выплачиваться в виде акций, а не в денежной форме. Корпорации, которые имеют негативные экономические результаты, вообще не должны выплачивать бонусы. Это сделано в целях недопущения менеджерами неоправданных рисков ради достижения высоких краткосрочных результатов. Например, в 2010 г. национализированный правительством Великобритании банк «TheRoyalBankofScotland» выплатил, тем не менее, своим менеджерам бонусов на 1,54 млрд. долл. Такие меры были бы полезны и для России, особенно в отношении госкорпораций. Поддерживая предложения по введению соответствующей мировой практике прогрессивной системы подоходного налогообложения, хотелось бы вместе с тем высказать опасения, связанные с намерением резкого увеличения налогов на имущество. Увеличение таких налогов на элитное имущество, в частности на элитное жилье, остановит его строительство и вызовет еще большую скупку недвижимости за рубежом. Уже сегодня сотни тысяч граждан России, владеющих землей, домами, квартирами в Великобритании, Швейцарии, на Лазурном берегу Франции, на Кипре и т. д., постоянно или временно там проживают, увеличивая совокупный спрос и тем самым, стимулируя экономический рост на Западе. Что касается основной массы населения России, то в условиях резкого роста коммунальных платежей, особенно из-за повышения цен на энергоносители к 2015 г., увеличение налога на имущество приведет к социальному напряжению и также уменьшит спрос уже на обычную недвижимость. Поэтому, для «сжатия» социального неравенства без уменьшения спроса в России эффективнее ввести прогрессивное налогообложение, сохранив размер бремени по содержанию имущества. Это позволило бы не только сдерживать социальное расслоение общества, но и стимулировать закрепление капиталов в России.

Что же касается трудностей налогового администрирования, то это общая проблема эффективности фискальных и правоохранительных органов. Контроль за соответствием расходов доходам граждан, наказание за налоговые преступления — нормальная практика либерально-консервативной экономики.

## 2. Уровень безработицы.

Экономический кризис, рост производительности труда и перевод трудоемких производств в развивающиеся страны делает занятость центральным вопросом качества жизни даже в высокоразвитых странах. В США безработица к 2010 г. достигла 10%, при этом доля незанятых более 26 недель возросла, по данным Министерства труда, за полвека с 5% до 33%. В 2007–2009 гг. сократилось число рабочих мест в строительстве (на 20,5%), промышленности (на 15,6%), информатике (на 7,2%), в торговле и на транспорте (на 6,6%) и т. д., а выросло — лишь в госучреждениях (на 0,6%), образовании и медицине (на 4,8%). Из-за этого уменьшилось с 50% (в 1990 г.) до 20% число американцев, считающих, что качество жизни следующего поколения будет выше. Среди стран Европейского союза к 2010 г. наиболее высокий уровень безработицы Евростат зафиксировал в Испании (19,3%), Ирландии (12,8%) и во Франции (10,1%). К началу 2011 г. в Венгрии было занято только 55% трудоспособного населения. Как отмечается в Послании Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации, в России число безработных в 2010 г. по сравнению с 2009 г. уменьшилось с 7 млн. до 5 млн. человек.

Этот показатель существенно ниже, чем в развитых странах, однако он в значительной мере достигнут за счет искусственного поддержания занятости на неконкурентоспособных предприятиях. Главную опасность представляет недопустимо высокая безработица в депрессивных регионах (по данным Росстата на ноябрь — декабрь 2009 г., 56% в Ингушетии, более 25% в Чечне и Туве, 15–25% в Кабардино-Балкарии и Калмыкии, 8–15% в Дагестане и Карачаево-Черкесии) и моногородах.

Минимальный (ниже 8%) уровень безработицы достигнут в регионах, где более успешно развивается малый и средний бизнес. Безработица в России носит не только региональный, но и структурный характер. В условиях отсутствия профессионально-технических училищ ощущается нехватка квалифицированных рабочих кадров, костяк которых составляют ветераны. Сказывается и недобор на инженерные специальности вузов. Даже технические вузы, реагируя на конъюнктуру и желая повысить свой статус до уровня университета, 20 лет расширили перечень специальностей и стали готовить юристов, экономистов и других гуманитариев. Однако переход к постиндустриальной, инновационной экономике невозможен без увеличения квалифицированных инженерных кадров в структуре занятости. Особая проблема — обезлюдивание села в Российской Федерации из-за индустриализации и освоения целинных земель в других республиках бывшего СССР. На

Северо-западе Российской Федерации, в Псковской, Новгородской и даже Ленинградской областях, фактически брошенными оказались целые деревни. Тем самым на селе имеется огромный потенциал занятости, однако отток работников из агропромышленного комплекса продолжается. В связи с кризисом, когда безработица достигла только в России к 2009 г. 7 млн. человек, встал вопрос о путях борьбы с безработицей. Здесь наметились два подхода: помогать или разоряющимся предприятиям, или их работникам. В первом случае такая помощь оправдана, когда предприятие имеет стратегическое значение или является системообразующим в моногороде. Во всех остальных случаях важнее помогать трудящимся, оставшимся без работы, напрямую. Так, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы справедливо отмечает: «Государство должно обеспечивать социально-политическую стабильность, а не поддерживать конкретный бизнес».

При этом вместо общественных работ, которые применялись для борьбы с безработицей в период Великой депрессии в США, в России должны применяться «разного рода образовательные программы, позволяющие использовать кризис для переосмысления своей жизненной стратегии и для переквалификации».

Разделяя высказанную позицию, вместе с тем хотелось бы отметить, что повышение уровня образования и переквалификация в первую очередь будут востребованы работниками молодого и среднего возраста. Однако в структуре занятых в современной России из-за послевоенного демографического бума в СССР значительную часть составляют работники предпенсионного и пенсионного возраста. Поэтому необходимо разработать специальную программу для обеспечения эффективной занятости именно данной категории безработных.

3. В качественном улучшении нуждается охрана здоровья граждан.

Рост доли пожилых людей увеличивает расходы на медицину и пенсионное обеспечение. По прогнозу Еврокомиссии, доля жителей старше 65 лет в процентном отношении к трудоспособному населению (15–64 года) в 2010–2050 гг. вырастет во всем мире с 10% до 25%, в ЕС — с 11,7% до 25,4%, в Японии — с 35,1% до 73,8%, в России — с 18% до 40%. Уже сейчас число россиян старше 65 лет в 2,6 раза превышает число детей в возрасте до пяти лет. В регионах, большинство населения в которых составляют русские, этот разрыв еще больше. Сложившаяся ситуация рано или поздно потребует увеличения пенсионного возраста, реформы всей пенсионной системы, увеличения расходов на многие виды меди-

цинских и социальных услуг. В 2009–2010 гг. в Российской Федерации были существенно увеличены пенсии, регламентированы цены на лекарства, расширен доступ к материнскому капиталу, усилены гарантии по банковским вкладам, увеличены пособия и т. д. Однако, как отметил В. В. Путин, каждый третий бюджетный рубль в социальной сфере был потрачен без должной отдачи или впустую.

В России на здравоохранение из бюджетов всех уровней в 2009 г. израсходовано 3,3% ВВП, что значительно меньше средневропейского уровня (7,2%). В США, по данным ОЭСР, эти расходы достигли 10% ВВП, в том числе за счет федерального бюджета они выросли в 1965–2010 гг. с 0,5% до почти 3% ВВП. При этом четверть американцев не имеет медицинской страховки, а средняя продолжительность жизни в США ниже, чем в ряде других стран. В России в 2009 г. удалось сократить смертность от сердечно - сосудистых заболеваний на 5%, однако коренная реформа здравоохранения еще впереди. По данным Министерства здравоохранения и социального развития, причины смертности во многом связаны с образом жизни (курение — 12,5%, несбалансированное питание — 12,9, алкоголизм — 11,9%). С 2011 г. увеличиваются отчисления работодателей в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Это позволит технически переоснастить учреждения здравоохранения, увеличить оплату труда и расходы на обучение медперсонала. При проведении реформ важно учитывать опыт США и стран Западной Европы. В Великобритании правительство управляет больницами, а медики являются государственными служащими. В США государственное медицинское страхование не охватывает граждан, достигших 65 лет и более, а также малоимущие слои населения. Здесь преобладает частное страхование, в результате 15% населения вообще не застраховано. Продолжительность жизни в США — 77,5 года, что меньше, чем в Великобритании (78,5 года), вместе с тем медицинские расходы на душу населения в год в США — 6102 долл., а в Великобритании — 2508 долл.

Поэтому при проведении реформы здравоохранения важно найти оптимальный баланс обязательного и добровольного страхования, государственной и частной медицины. При этом «государственное» и «частное» должны соответствовать своим понятиям. Пока же имеет место практика, когда в государственных медицинских учреждениях при наличии государственного страхового полиса фактически приходится платить за лечение.

#### 4. Условия труда трудоспособного населения.

Ежегодно в мире погибают 2,3 млн. работников в результате несчастных случаев на производстве и в связи с приобретенными профессиональными заболеваниями. Во всем мире ежегодно регистрируется около 340 млн. несчастных случаев на производстве и 160 млн. жертв профессиональных заболеваний. Особую тревогу вызывают опасные условия труда на многих предприятиях. Безработица, низкий уровень жизни обуславливают согласие на работу, не соответствующую законодательству об охране труда. При этом мигранты соглашались на кабальные условия труда, пренебрегая своим здоровьем. Этим объясняется то, что в Российской Федерации наиболее высокий показатель пострадавших на производстве: на 10 тыс. работающих в 2009 г. в России приходился 21 пострадавший. В 2009 г. в России увеличилось удельное число работников, занятых в не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам условиях, которое на конец года составило 27,5% (в 2008 г. — 26,2%).

Государство должно больше внимания уделять тому, чтобы бизнес соблюдал все необходимые нормы по условиям труда. И в этом плане также надо использовать позитивный опыт стран Европейского Союза, в частности Франции, где, например, строже соблюдаются ограничения по времени работы трудящихся, последние имеют больше свободного времени, которое используется для различных форм образования и активного отдыха. Вряд ли граждан России вдохновит всего лишь недельный годичный отпуск, как это имеет место в Японии. В США трудящиеся работают больше времени, чем в России и во Франции. Когда сравнивают ВВП на душу населения в России и других странах мира, не учитывают время работы, продолжительность рабочего дня, количество выходных, праздников. С учетом последнего производительность почасового труда во Франции, по расчетам П. Кругмана, выше, чем в США.

В России почасовая производительность труда, конечно, ниже, чем во Франции и США, но в меньшей степени, чем производительность труда, рассчитанная на душу населения. Свободное время работающих — важнейшая характеристика уровня жизни, и на практике многие предпочитают получать меньшую заработную плату, но иметь достаточно свободного времени.

##### 5. Догоняющий характер модернизации в сфере инноваций.

Западные корпорации даже за большие деньги не продадут эти технологии бизнес-структурам наших стран. Филиалы и дочерние предприятия транснациональных корпора-

ций в России внедряют технологии «вчерашнего дня». Поэтому переход к инновационной экономике только за счет технологического взаимодействия с бизнесом Европейского Союза, США, Японии, стран Юго-Восточной Азии, при всей важности такого сотрудничества, обрекает Россию навечно догоняющий тип модернизации. Опережающая модернизация возможна только за счет развития собственной науки и образования. Поэтому необходимо коренное улучшение системы образования. За последние 20 лет в стране резко выросли число вузов, в основном негосударственных, и численность студентов. Однако многие преимущества прежней системы, связанные с фундаментальностью образования, его доступностью для всех слоев населения, всех республик и регионов, были утрачены. Резко снизилась роль России на мировом рынке образовательных услуг. Была развалена система профтехобразования, которая считалась одной из лучших в мире. По данным социологических исследований, число россиян, не читающих книги, в 1996–2009 гг. выросло с 20% до 35%. Совершенствование системы единого государственного экзамена (ЕГЭ), переход с 2011 г. на уровневую систему образования (бакалавриат — магистратура), создание сети федеральных и исследовательских университетов, введение прикладного бакалавриата, компьютеризация средней школы должны, по замыслу, адаптировать систему образования к требованиям инновационной экономики.

Однако при реформировании высшей школы, следует больше учитывать позитивный советский опыт, не подходить с одним шаблоном к подготовке специалистов разных областей. Так, при подготовке инженерных кадров, медработников вряд ли возможно ограничиваться уровнем бакалавриата — фактически в этом случае из вузов будут выходить недоучившиеся инженеры и врачи. В конце 2010 г. вступил в действие Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в соответствии с которым устанавливается возможность увеличения срока обучения в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуре и интернатуре государственных и муниципальных вузов, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, научных организаций по отдельным специальностям научных работников технических и естественных отраслей наук до четырех лет в очной форме и до пяти лет в заочной форме. Все отмеченные ранее реформы дадут неизмеримо больший эффект.

**Таблица 1.**

**Проблемы управления финансами населения России и пути их решения**

| <b>ПРОБЛЕМЫ</b>                                       | <b>ПРИЧИНЫ</b>  | <b>ПУТИ РЕШЕНИЯ</b>  |
|---|---|--|
| 1. Увеличение социальной дифференциации               | Доходы ниже прожиточного минимума у 15,1% - 25% семей, в связи с различиями в структуре занятости. Превышение номинальной заработной платы в столицах по сравнению с провинцией. Без выравнивания уровней жизни в регионах невозможно остановить отток населения в столицу. | Введение прогрессивной шкалы налогообложения, предоставляя преференции инвестициям из прибыли, и сохранить размер бремени по содержанию имущества. Это позволит сдерживать социальное расслоение общества и стимулировать закрепление капиталов в России.                                  |
| 2. Уровень безработицы                                | Экономический кризис, рост производительности труда и перевод трудоемких производств в развивающиеся страны. Отток работников из агропромышленного комплекса.   | Повышение уровня образования и переквалификация работников молодого и среднего возраста. Разработать специальную программу для обеспечения эффективной занятости безработных предпенсионного возраста.   |
| 3. Улучшение охраны здоровья граждан                  | На здравоохранение из бюджета расходуются 3,3% ВВП, ниже средневропейского уровня. Имея полюс, за лечение приходится платить.   | Увеличение отчислений в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, позволяет переоснастить учреждения здравоохранения. При проведении реформы здравоохранения, важно найти оптимальный баланс обязательного и добровольного страхования, государственной и частной медицины. |
| 4. Условия труда трудоспособного населения            | Высокий показатель пострадавших на производстве. Увеличение удельного числа работников, занятых в не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам условиях.  | Строже соблюдать ограничения по времени работы трудящихся. Свободное время работающих – важнейшая характеристика уровня жизни.   |
| 5. Догоняющий характер модернизации в сфере инноваций | Переход к инновационной экономике только за счет технологического взаимодействия с бизнесом ЕС, США, Японии, стран Юго-Восточной Азии обрекает Россию навечно догоняющий тип модернизации.  | Опережающая модернизация возможна только за счет развития собственной науки и образования. Необходимо коренное улучшение системы образования.  |

Источник: *разработка автора.*

**Список литературы**

1. Наливкина В.В. Особенности применения налогового мониторинга в России и за рубежом // Экономика и предпринимательство, М.: №6 (ч.3), 2015.- с. 80-85.
2. Наливкина В.В. Куцегреева Л.В. Современные направления налогового администрирования // Экономика и предпринимательство, М.: № 12 ч.1 (65-1), 2015.- с.132-139.
3. Пидяшова О.П. Журнал «Экономика и предпринимательство». 2015. №12-1 (65-1). С. 1083-1090.

4. Терещенко Т.А., Колесникова О.А. «Общемировые тенденции развития пенсионных систем». // Сборник научных статей «Альтернативы развития и инновации в педагогике, экономике, праве, культурологии и социологии» по итогам Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.Е. Бельских. Волгоград, 2015. С. 142-152.

5. Элефтеров Д. П. К вопросу о потребительской корзине: парадоксы и компромиссы // Актуальные вопросы экономики и управления: Сборник материалов международной заочной научной конференции: апрель 2011 г. Т. I. — Москва: М.: РИОР, 2011. — С.462-485.

6. Литвинов В.А. Проблемы уровня жизни в современной России: учебное пособие / В.А. Литвинов. — М.: URSS, 2008. — 189 с.