

НИКОЛАЕВА И.В.,

к.т.н., доцент

*кафедры «Бухгалтерского учета и анализа»,
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова*

**ВЛИЯНИЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА НА РОССИЙСКУЮ СИСТЕМУ
ОБРАЗОВАНИЯ**
**THE INFLUENCE OF THE BOLOGNA PROCESS IN RUSSIAN EDUCATION
SYSTEM**

Аннотация: Российская система образования в настоящее время находится на этапе серьезного реформирования, связанного с новыми тенденциями мирового развития: вступлением в эпоху информационного общества, глобализацией экономики и интернационализацией высшего образования. Актуальной задачей отечественной высшей школы в условиях перестройки систем образования во всем мире является повышение качества образования и обеспечение соответствия образовательных программ, реализуемых в вузах страны, международным критериям качества. В данной работе рассмотрены вопросы качества образования в контексте Болонского процесса.

Abstract: The Russian education system is currently at the stage of serious reforms associated with the new tendencies of world development: the introduction in the era of information society, globalization of the economy and the internationalization of higher education. The urgent task of national high school in the conditions of reconstruction of education systems all over the world is to improve the quality of education and ensuring compliance of education programs at universities to international quality criteria. In this work we considered the quality of education in the context of the Bologna process.

Ключевые слова: Болонский процесс, двухуровневая система образования, общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ, профессиональное образование

Keywords: The Bologna process, two tier education system, Public-Professional accreditation of educational programs, professional education

Болонская декларация направлена на создание единого европейского пространства высшего образования, посредством сближения, гармонизации, улучшения прозрачности и сопоставимости европейских систем высшего образования.

Подписание Болонской декларации 19 июня 1999 г. ознаменовало собой поворотный момент в развитии европейского высшего образования. Основные цели, обозначенные в декларации:

- принятие системы академических степеней, легко сопоставимых и понимаемых;
- принятие двухуровневой системы обучения: результатом первого уровня обучения является получение степени бакалавра, второго уровня – степени магистра;
- содействие мобильности студентов, преподавателей, и работников сферы высшего образования;
- создание единой общеевропейской системы качества высшего образования [2].

Подготовка к участию в Болонском процессе для России началась гораздо раньше ее непосредственного присоединения к этому процессу, которое произошло на встрече министров образования европейских стран в сентябре 2003 года в Берлине. В 2002 и 2003 гг. в России состоялся ряд семинаров и совещаний, посвященных этому вопросу. Среди них можно отметить всероссийские совещания «Проблемы введения системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании», состоявшиеся на базе Российского университета дружбы народов, международные семинары, проведенные на базе Санкт-Петербургского государственного университета «Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования: проблемы и перспективы», совещание рабочей группы по изучению аспектов Болонского процесса в Санкт-Петербурге. В результате активной подготовительной работы был сформирован План мероприятий по включению российской системы высшего профессионального образования в Болонский процесс на 2002-2010 года, главными положениями которого являются:

- принятие двухуровневой системы образования;
- внедрение зачетных единиц по типу ECTS;
- развитие мобильности;
- обеспечение качества образования и разработка сопоставимых критериев.

В 2011-2012 учебном году вступили в силу Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения, 1 сентября 2013 вступил в силу закон «Об образовании», в настоящее время происходит переход на усовершенствованные и обновленные стандарты ФГОС 3+. Новые образовательные стандарты и новый закон «Об образовании» направлены на устранение основных разногласий между системой высшего образования в России и Болонским процессом.

В Российской Федерации вводится двухуровневая система образования: первый

уровень – бакалавриат, второй – магистратура. Степень бакалавра позволяет работать по специальности и необходима для перехода на уровень магистратуры. Степень магистра предполагает наличие более глубоких знаний и ориентирует на научную карьеру и получение ученой степени доктора наук. Время обучения на первом уровне должно составлять не менее трех лет, на втором – не менее одного года. После получения диплома магистра можно продолжить образование в докторантуре. В этом случае обучение продлится семь-восемь лет и, в случае успешного завершения, ознаменуется получением ученой степени доктора наук.

Магистерские программы теперь рассматриваются как самостоятельные образовательные программы, не привязанные жестко к программам бакалаврского уровня, определение трудоемкости модулей основано на кредитной системе, совместимой с ECTS, расширяется автономия и академические свободы вузов в разработке основных образовательных программ, усиливается ответственность вузов за качество образования.

Реформирование систем образования стран-участниц Болонского процесса проходит с использованием Европейской системы накопления и перезачета кредитов (ECTS). В соответствии с требованиями Болонского процесса требуется накопить 180-240 кредитов для получения степени бакалавра, для получения степени магистра требуется еще дополнительно 60-120 кредитов. Рабочая нагрузка студента очной формы обучения составляет 60 кредитов за год (один кредит соответствует приблизительно 25-30 часам). Кредиты ECTS начисляются после выполнения требуемого объема учебной нагрузки и получения оценки достигнутых результатов. Учебная нагрузка включает: посещение лекций, участие в семинарах, подготовку проектов, выполнение самостоятельной работы и т.д. Кредиты распределяются по всем компонентам программы обучения и показывают, какой объем работы в часах требуется выполнить, чтобы достигнуть определенных целей [7].

ФГОС закрепляют переход системы высшего образования к компетентному (результатоориентированному) подходу при проектировании и реализации образовательных программ. Сущность компетентного подхода в том, что выпускники вуза должны быть подготовлены выполнять свои профессиональные функции и соответствовать требованиям, установленным рынком труда. При таком подходе оцениваются не только знания, но и умение их применять.

Внедрение компетентного подхода в систему высшего профессионального образования было направлено на улучшение взаимодействия с рынком труда. Ожидания работодателей описываются в виде должностных компетенций. Задача высших учебных заведений – обеспечивать соответствие результатов потребностям рынка труда. При формировании образовательной программы уделяется внимание тому, какими знаниями, уме-

ниями, навыками должен обладать выпускник, какой он должен получить начальный опыт профессиональной деятельности [8]. Какими он должен обладать личностными качествами, для того чтобы в полной мере проявить компетентность работая на той или иной должности. Все это формулируется в образовательных программах как знания, умения, навыки, опыт и личностные качества.

Компетентностный подход – это подход целеполагания. Он ориентирован на планирование системы целей и разработку механизмов их достижения, соответствующих процедур контроля, проработку обеспечения достижения студентами планируемых результатов обучения. Цели обучения и планируемые результаты обучения должны соответствовать той деятельности, к которой готовятся выпускники образовательной программы, т.е. это подход, направленный на обучение деятельности.

В работе [1] Арсеньев Д.Г. охарактеризовал компетентностный подход как частнонаучную методологию целеобразования в педагогических системах и выделил следующие основные принципы:

- принцип системности означающий системный подход к разработке образовательных программ, обеспечивающий направленность всех компонентов программы на достижение основной цели – подготовку компетентного специалиста;

- принцип комплексности обозначающий важность совместной разработки системы целей и результатов обучения с критериями оценки и процедурами контроля качества обучения;

- принцип практической направленности обозначает ярко выраженную нацеленность на практическое применение знаний, а так же на формирование личностных качеств выпускника, необходимых для полноценной профессиональной деятельности;

- принцип учёта интересов и потребностей подчеркивает, что при разработке системы целей и планируемых результатов обучения, важно уделять достаточное внимание интересам и потребностям как профессиональных сообществ и работодателей, так и интересам и потребностям обучающихся, а так же общества в целом.

- принцип открытости означает возможность участия всех заинтересованных сторон в формировании целей образовательных программ и планируемых результатов обучения, их ясность, понятность, а так же их соответствие национальным традициям и международным рекомендациям.

Компетенции, согласно ФГОС ВО, подразделяются на общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные. К общекультурным компетенциям относятся универсальные компетенции, не зависящие от области деятельности: социально-личностные, общенаучные, экономические и организационно-управленческие.

Общепрофессиональные компетенции привязаны к конкретной профессии. Их формированию способствует изучение цикла дисциплин общепрофессиональной направленности. Профессиональные компетенции отражают специфику профессиональной деятельности [6].

ФГОС имеет «рамочный» характер, что означает отсутствие обязательного для изучения списка дисциплин. Это значительно расширяет права и возможности высших учебных заведений при разработке ООП. Рекомендации ФГОС, выраженные в примерном учебном плане, дают хорошую свободу университетам и позволяют обеспечить фундаментальную и специальную подготовку, глубину и широту образования, альтернативность выбора дисциплин.

В том случае, если образовательная программа ориентируется на международное признание, то наряду с квалификационными критериями ФГОС, предъявляемыми к выпускникам, к ним необходимо предъявлять и международные критерии. Очевидно, что в общем случае эти дополнительные требования в сумме с отечественными могут приводить к превышению требований российских ГОС. Однако, если учесть, что ФГОС формулируют минимально необходимые квалификационные требования к выпускникам, то с точки зрения международного признания образовательной программы это является вполне оправданным [3].

Качество образования есть социальная категория, которая отражает состояние и результативность процесса образования в обществе, определяет соответствие процесса образования потребностям общества и ожиданиям различных социальных групп в развитии профессиональных, гражданских и бытовых компетенций личности. Качество образования можно определить совокупностью показателей, которые характеризуют разнообразные стороны учебной деятельности образовательных учреждений и обеспечивают формирование компетенций у обучающихся: содержание обучения, методы и формы обучения, материально-техническая база образовательных учреждений, их кадровый состав и т.д. [9]

В законе «Об образовании» качество образования определяется как соответствие требованиям стандарта и требованиям заказчика, что согласуется с базовой рекомендацией Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века.

Оценка качества образования в большинстве стран ранее являлась прерогативой государства. Государство отслеживало правильность расходования средств, выделенных на образование, и ставило задачи и производило оценку их выполнения. Под влиянием глобализации данное положение дел несколько изменилось. На сегодняшний день можно отметить возрастающее влияние общественных и профессиональных организаций при проведении оценки деятельности высших учебных заведений, совершенствование

механизмов самооценки и повышение ответственности самих высших учебных заведений, развитие систем аккредитации образовательных программ независимыми организациями.

Закон «Об образовании» закрепил существующие в нашей стране государственные процедуры оценки качества образования, такие как государственный контроль в сфере образования, государственная аккредитация образовательных программ, лицензирование образовательной деятельности, итоговая аттестация. Кроме того он коснулся и негосударственных процедур оценки качества образования, таких как независимая оценка образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация образовательных организаций.

Исторически сложилось так, что в роли и заказчика, и потребителя в системе российского образования выступало государство, оно же осуществляло реализацию этих функций через Министерство образования. Закон «Об образовании» распределил функции в национальной системе гарантий качества образования между государственными и негосударственными организациями.

В России основной задачей государственной аккредитации образовательного учреждения является проверка и подтверждение соответствия уровня и содержания образовательных программ, реализуемых образовательными учреждениями, а также качества подготовки выпускников федеральным государственным образовательным стандартам и установление государственного статуса образовательного учреждения.

Современное состояние мировой экономики характеризуется не только свободным движением капиталов, но и свободной мобильностью квалифицированных инженерных кадров. Процедуры обеспечения такой мобильности предполагают разработку единых механизмов оценки качества высшего образования в рамках единого мирового образовательного пространства и сравнимость полученного в разных странах образовании. Поскольку качество образования в международной практике оценивается независимыми профессиональными аккредитационными агентствами, соответствие уровню мировых стандартов предполагает не только удовлетворение требованиям ФГОС, но и соответствие принятым агентствами аккредитационным требованиям

В работе [5] аккредитация представляется как результат проведения внешней процедуры проверки качества обучающего учреждения. Задачей такой проверки является ответ на вопрос: отвечает ли данное учреждение или программа профессиональным или академическим стандартам аккредитующего органа. Аккредитующая организация дает гарантию третьим лицам, в том, что данная программа или данное учреждение заслуживают доверия с точки зрения качества обучения. Таким образом, аккредитующая организация защищает интересы обучающихся, их родителей, работодателей, академического

сообщества и государства.

В нашей стране система общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ создается в результате деятельности ряда организаций, среди которых наиболее известными являются: Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры, Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, Ассоциация юристов России, Ассоциация инженерного образования России.

Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) является одной из ведущих независимых экспертных организаций в области профессионального образования в России. Функционирует с 2005 года. Среди профессиональных сообществ и объединений работодателей, уполномочивших АККОРК проводить процедуры экспертизы и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, такие организации как Союз машиностроителей России, Федерация рестораторов и отельеров, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Гильдия маркетологов и др.

Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации является автономной некоммерческой организацией. Центр создан в 2009 г. Гильдией экспертов в сфере профессионального образования и другими юридическими лицами для проведения аккредитации организаций в сфере образования. На официальном сайте организации отмечено, что основными задачами Нацаккредцентра являются:

- повышение качества российского образования;
- повышение имиджа российского образования, как в России, так и за рубежом.

По мнению Нацаккредцентра, для выполнения данных задач необходимо проводить профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с европейскими стандартами и по европейским технологиям, но в то же время не забывать лучшие традиции российской высшей школы и учитывать требования российского законодательства.

Общероссийская общественная организация Ассоциация юристов России была образована в 2005 году в результате объединения Российского Союза Юристов и Союза Юристов России и является крупнейшим общественным объединением, объединяющим юристов практиков, ученых, государственных и общественных деятелей. Одним из направлений работы ассоциации является проведение общественной аккредитации высших учебных заведений юридического профиля с целью повышения качества юридического образования.

Общероссийская общественная организация Ассоциация инженерного образования России была образована в 2002 году. Это добровольное общественное объединение

инженеров, ученых и преподавателей, заинтересованных в развитии и совершенствовании инженерного образования в России. Основной целью деятельности Ассоциации является совершенствование инженерного образования и инженерной деятельности. Для достижения данной цели решаются следующие задачи:

- повышение качества преподавания при подготовке инженеров;
- расширение спектра образовательных услуг;
- обеспечение связей образовательных учреждений с производством, наукой и общественностью;
- интеграция в международное научно-образовательное пространство.

В настоящее время продолжается работа по модернизации российского образования, связанная с вхождением России в Болонский процесс. В 2013 году была утверждена Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Программа включает в себя пять подпрограмм:

- подпрограмма 1: «Развитие профессионального образования»;
- подпрограмма 2: «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей»;
- подпрограмма 3: «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»;
- подпрограмма 4: «Вовлечение молодежи в социальную практику»;
- подпрограмма 5: «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» и прочие мероприятия в области образования» [4].

В подпрограмме 1 «Развитие профессионального образования» описаны основные проблемы в данной сфере, рассмотрены основные направления политики государства в области профессионального образования на период до 2020 года, указаны цели и задачи, сформулированы индикаторы результатов реализации, рассмотрены сроки и основные этапы реализации, дана характеристика основных мероприятий подпрограммы и мер правового регулирования, представлен прогноз показателей по этапам реализации.

Целью данной подпрограммы является повышение конкурентоспособности российского образования, обеспечение востребованности обучающихся, увеличение вклада профессионального образования в культурную и социально-экономическую модернизацию России.

В подпрограмме перечислен ряд приоритетных задач, которые должны быть решены в области профессионального образования. Среди них:

- модернизация структуры и содержания программ профессионального образования для повышения их эффективности, гибкости и соответствия изменяющимся требованиям экономики и общественности;
- учет особенностей регионов при формировании сети организаций профессионального образования;
- формирование и развитие системы непрерывного образования, учитывающей как нужды работодателей, так и запросы населения;
- перестройка механизмов финансирования, базирующаяся на переходе к конкурентным процедурам распределения государственного задания в отличие от принятого ранее распределения контрольных цифр приема, что должно способствовать улучшению прозрачности финансирования и развитию конкуренции [4].

Реализацию подпрограммы I планируется проводить в три этапа. Первый этап планировался с 2013 по 2015 годы, второй этап проводится в настоящее время и должен быть завершен в 2018 году, третий этап – 2019-2020 годы.

Основной задачей первого этапа являлось формирование новой структуры образовательных программ и сетей образовательных учреждений. Результатом реализации второго этапа должна явиться сформировавшаяся группа международно признанных университетов-лидеров. На данном этапе должно уделяться повышенное внимание распространению передовых образовательных технологий и практик управления. Третий этап будет посвящен развитию непрерывного образования. Большое внимание на данном этапе будет уделено также открытому профессиональному образованию.

На каждом этапе подпрограммы уделено внимание увеличению численности трудоустроившихся по полученной специальности, возрастанию процента людей прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку, повышению мобильности студентов и интернационализации российского образования, повышению уровня оплаты труда педагогических работников. Также в подпрограмме уделяется серьезное внимание нуждам малообеспеченных обучающихся и обучающимся с особыми потребностями здоровья.

Процесс формирования системы профессионального образования, включая систему высшего образования, согласно Государственной программе Российской Федерации, должен быть завершен к 2020 году.

Список литературы

1. *Арсеньев Д.Г.* Современные подходы к проектированию и реализации образовательных программ в вузе. / Д.Г. Арсеньев, А.И Сурыгин, Е.В Шевченко. – СПб.:

- Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – 87 с.
2. Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/bologna/>.
 3. *Вишняков Ю.М., Чернухин Ю.В., Родзин С.И.* Итоговая аттестация выпускников инновационных образовательных программ многоуровневого учебного процесса по направлению «Информатика и вычислительная техника»: Учебно-методическое пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008. – 266 с.
 4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634>.
 5. *Запругаев С.А.* Аккредитация и обеспечение качества в высшем образовании [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7782856.
 6. *Николаева И. В.* Сравнительный анализ компетенций по направлению подготовки «Прикладная информатика» и ожидаемых результатов обучения, предлагаемых международной аккредитационной комиссией АВЕТ / И.В. Николаева // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 347–354.
 7. *Николаева И.В.* О качестве высшего профессионального образования сквозь призму Болонского процесса / И.В. Николаева // Тенденции развития психологии, педагогики и образования: Сб. науч. тр. по итогам II Междунар. науч.-практ. конф. – Казань: ИЦРОН, 2015. – С. 45-47.
 8. *Николаева И.В.* Развитие междисциплинарных связей как средство повышения качества обучения студентов направления «Прикладная информатика» / И.В. Николаева // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 21. – С. 72-77.
 9. *Шишов С.Е., Кальней В.А.* Школа: мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. 320 с.